

[Per Tærsebøl]

Jeg er glad for, at vi havde diskussionen i maj måned, hvor vi ikke var helt tilfredse med det forslag, der kom. Det er vi i dag, og jeg opfatter også det, hr. Poul Nielson sagde, som om han egentlig er meget glad for det, der foreligger her, og at han bare er ked af, at vi ikke gik ind for det første gang. Det er sådan set det eneste, det drejer sig om i denne sag. Så vi er jo enige, og vi kunne egentlig godt gå videre og vedtage det ved tredje behandling også i dag, men det kan vi jo altså ikke gøre, selv om det er et fremskredent tidspunkt.

Grunden til, at vi var lidt betænkelige sidste gang, var, at vi syntes, forbrugeren ikke rigtig var sikret i denne sag. Vi var lidt bange for, at det ville være forbrugeren, der kom til at betale, når man vovede sig ud på det, som nogle sagde kunne blive et eventyr.

Men med det, der er lagt ind i lovforslaget i dag, er vi fra konservativ side overhovedet ikke bange for, at forbrugeren kommer til at betale. Hvem skal holde øje med det? Det skal et elprisudvalg, og jeg har stor tiltro til, at det nok skal undersøge, om de projekter, man laver, er givtige på den ene eller den anden måde. Jeg har også noteret mig i nogle af de bemærkninger, som jeg har læst et eller andet sted – jeg kan ikke huske, hvor det er, men de er sikkert rigtige – at hvis man skønner, at det, man vover sig ud på, er eventyr, som er så risikable, at man kan se det allerede fra starten, kan man ikke gå til forbrugerne og sige, at det er dem, der skal betale.

Fru Lone Dybkjær, som jo er fra det radikale parti, var inde på forslaget om tredjepartsfinansiering. Det synes vi er en ganske udmærket idé, men vi er også enige i, at det ville være en god lejlighed til at få lidt mere indsigt i, hvad det egentlig er, der sker i elselskaberne. Ikke fordi vi ikke synes, de gør det godt nok – det synes vi helt bestemt de gør – men fordi vi ved, der er noget med 30-40 mia. kr. likvid kapital i disse selskaber. Og når man begynder at diskutere forrentning eller ikke forrentning, hvad pengene skal bruges til, og hvordan konkurrencen vil blive rundt omkring, fordi elselskaberne kommer til at investere i et eller andet, som måske ikke er helt rigtigt, synes jeg, det er godt, hvis vi får lidt mere indsigt, sådan at vi kan vide, hvad pengene bliver brugt til.

Vi har set nogle få – og jeg siger nogle få – uheldige eksempler på den lidt forkerte kon-

kurrence, der sker med andre brancher end lige netop elbranchen. Og det ser vi meget nødig ske igen.

Men vi kan gå ind for det, som foreligger her, og håber, det bliver vedtaget rimelig hurtigt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Per Tærsebøl gjorde meget ud af at forsikre Folketinget om, at Elprisudvalget nok skulle sørge for, at der ikke kom nogen dårlige projekter på banen, så der blev ført alt for mange tab over på elforbrugerne.

Jeg skal minde hr. Per Tærsebøl om, at som det allerede fungerer i dag – senest så vi det med det tvivlsomme tomatprojekt et sted syd for, hvor vi befinder os i øjeblikket – er det, som Elprisudvalget kan gøre, først at gå ind efterfølgende, når skaden er sket.

Derfor må jeg spørge hr. Per Tærsebøl: Hvis elværkerne går ud og investerer f.eks. i at bygge en masse store kraftværker i Østtyskland eller noget i den stil og de taber millioner af kroner – tocifrede millionbeløb eller endnu større beløb – som de så skal til at lægge på elpriserne, hvorefter Elprisudvalget kommer og siger: Niks, det går ikke, for det var et tvivlsomt projekt, og I kunne bare have garderet jer ordentligt, hvem skal så dække tabet? Der er jo ingen andre steder at hente det end hos elforbrugerne. Elprisudvalget kan jo kun gå ind med tilbagevirkende kraft. Projekterne skal jo ikke – i hvert fald ikke som lovforslaget foreligger – til godkendelse. Det skal jo ikke godkendes i Elprisudvalget, hver eneste gang man køber en dybfryser til fru Jørgensen og en ny fræser til maskinværkstedet hos hr. Petersen osv. Elprisudvalget kommer efterfølgende og efterrationaliserer. Og hvis det underkender nogle projekter, er spørgsmålet til hr. Per Tærsebøl: Hvem skal så betale de penge? Forventer hr. Per Tærsebøl, at det er bestyrelsen i elværkerne, der af egen lomme tager pengene op? Så synes jeg nemlig, vi skulle have en paragraf om det.

(Kort bemærkning).

Per Tærsebøl (KF):

På vejen herop til talerstolen havde jeg lige lejlighed til at give hr. Kim Behnke lovforslaget i hånden, sådan at han kunne læse det, for det synes jeg egentlig han har rimelig grund til.