

[Per Tærsebøl]

Hr. Kim Behnke taler så meget om, hvad der vil ske, hvis man vover sig ud på eventyr for adskillige milliarder kroner eller noget i den retning. I den forbindelse synes jeg, at hr. Kim Behnke skal læse forslaget, for dér står, at det, det drejer sig om, er 1 mia. kr. Det lyder selvfølgelig for hr. Kim Behnke og mig som mange penge, men i elselskaberne er det knap så mange penge. Jeg nævnte før, at man havde 30-40 mia. kr. i likvid kapital. Jeg kan også oplyse, at man hvert år henlægger ca. 4 mia. kr. til investeringer. Her taler vi altså om 1 mia. kr., som betyder noget med knap 4 øre for forbrugeren, hvis det skulle gå helt galt.

Jeg opfatter det sådan, at skulle det gå helt galt, er der en 30-40 mia. kr. at gøre godt med, uden at man overhovedet skal til at sætte prisen op. Så i den retning er jeg ikke bange.

Det, jeg kan være bange for – og dér er jeg enig med hr. Kim Behnke – er f.eks., at man vover sig ud i noget, som man har gjort det med tomaterne og andre projekter, jeg nu ikke kender til for øjeblikket. I den situation er jeg meget enig i at vi skal være på vagt, men jeg er ikke bange, så længe der findes en type som hr. Kim Behnke, der ved enhver lejlighed kommer herop på talerstolen og fortæller os andre, at nu er dette og hint galt. Så længe vi har en vagthund som hr. Kim Behnke, så længe partiet eksisterer i hvert fald, er der ingen problemer. Så det kan hr. Kim Behnke godt få med hjem fra min side.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Jeg vil gerne gøre hr. Kim Behnke opmærksom på, at det i bemærkningerne hedder:

»Når de påtænkte investeringer anmeldes til Elprisudvalget, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, skal der således foreligge en vurdering af tabsrisikoen for de danske elforbrugere, og hvilke konsekvenser et eventuelt tab vil få for elprisen.«

Når de påtænkte investeringer anmeldes! Jeg mener, at det besvarer det spørgsmål, hr. Kim Behnke stillede lige før.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg må konstatere, at vi fra Venstre er meget glade for fru Lone Dybkjær's indlæg her i dag. Jeg er selvfølgelig lidt utilfreds med hr. Poul Nielsons vedrørende forrentningskravet og øn-

sket om at have to selskaber i stedet for det i lovforslaget beskrevne ene selskab.

Vi ved alle sammen, at lovforslag nr. L 64 er fremsat med baggrund i beslutningsforslag nr. B 81, som vi diskuterede i foråret. Allerede dengang kunne vi fra Venstre støtte nogle af de intentioner, der lå bag det beslutningsforslag. Disse intentioner kunne medvirke til, at eksempelvis Østeuropa ville kunne få gavn af den store viden, Danmark besidder på energi- og miljøområdet.

Danmark er i denne sammenhæng et af verdens førende lande inden for ren miljøteknologi. De danske elforsyningsselskaber har på områder som kraftvarme, vedvarende energi og røgrensning en meget stor viden. Vi er i Venstre ikke blinde for, at såfremt man ønsker at forbedre miljøet og mindske luftforureningen, får man relativt mest for miljøkronerne ved investering i Østeuropa.

Når vi betragter lovforslag nr. L 64 og den udformning, lovforslaget har fået i forhold til beslutningsforslaget, hilser vi som sagt med tilfredshed, at der i lovforslaget er lagt stor vægt på, at man kun opretter ét nyt selskab til varetagelse af danske eksportinteresser på dette område, således at vi ikke skal opleve en konkurrence blandt danske selskaber for elforbrugernes penge, som i denne forbindelse er nogenlunde sagesløse.

Vi finder det positivt, når man ikke leger med sine egne penge, at der stilles både betingelser og krav til rentabiliteten i de eventuelle projekter, man inden for en ramme på den omtalte 1 mia. kr. påtænker at sætte i værk.

Ligeledes hilser vi med tilfredshed, at dette ene selskab naturligvis har et særligt regnskab, der skal forelægges og godkendes i Elprisudvalget.

Nogle af Venstres overordnede betænkkeligheder går naturligvis på, at private rådgivningsselskaber kan komme ud i en ulige konkurrence med de halvoffentlige elforsyningsselskaber. Vi vil naturligvis følge udviklingen nøje, således at danske elforbrugere undgår elprisstigninger, der kan begrundes i fejlslagne eksporteventyr.

Den anden del af lovforslaget giver de enkelte elforsyningsselskaber rundt omkring mulighed for at tilbyde elforbrugerne finansiering – den såkaldte tredjepartsfinansiering – af elbesparende investeringer. Tilbudet rettes ho-