

[Peter Hansen-Nord]

vedsagelig mod private husholdninger, offentlige instanser og private virksomheder.

Intentionen bag tredjepartsfinansieringen er vi i Venstre lidt betænkelige ved, men med de kontrolmuligheder, der ligger i lovforslaget, vil vi give det en chance. Vi er bl.a. betænkelige ved, at man med denne mulighed blander sig i det allerede etablerede lånemarked uden i øvrigt at skulle opfylde de lovkrav, pengeinstitutterne er underlagt. Men vi hælder vores tillid til, at elforsyningsvirksomhederne i princippet kun etablerer elbesparelsesordninger i deres finansieringsmulighed, som kan fastholde elregningen på forbrugernes hidtidige niveau, inklusive elbesparelsen, indtil lånearrangementet er afviklet.

Der skal derfor fra Venstres side lyde en klar opfordring til elforsyningsselskaberne om at indgå i et tæt samarbejde med de lokale pengeinstitutter om gennemførelse af disse lånekontrakter inklusive kreditvurdering, som normalt bankerne er bedst til.

Vi vil som før nævnt nøje følge udviklingen også på dette område og vil komme til undsætning i god tid, hvis der skulle vise sig at opstå behov herfor.

Trods disse afsluttende kritiske bemærkninger kan Venstre støtte forslaget i dets nuværende form.

Riishøj (SF):

Vi kan fra Socialistisk Folkepartis side naturligvis også støtte forslaget i dets grundsynspunkter. Det er jo et forslag, som er vedtaget uden om regeringen. Det er jo klart, at forslag, som er vedtaget uden om regeringen, tit har nogle restriktive formuleringer, som kan så nogen mistanke om intentionen med forslaget. Det er i hvert fald ikke fra vores side hensigten at lave kunstige restriktioner på elselskabernes mulighed for at indgå i energibesparelser og opføre værker i udlandet.

Et af de problemer, vi må undersøge under udvalgsarbejdet, er det spørgsmål, som fru Lone Dybkjær også nævnte, nemlig om Elprisudvalget nu er den rette instans eller har den rette form til at kunne varetage denne opgave. Elværkerne selv er jo stærkt repræsenterede i Elprisudvalget og skal så bedømme sine egne aktiviteter. Vi må altså finde en form, som er rimelig i forhold til den ny type aktivitet, som vi har at gøre med her. Er Elprisudvalget i sin

nuværende form rimeligt, eller er det nogle regler under aktieselskabsbestemmelserne eller i den øvrige erhvervslovgivning, som skal være instrumentet i dette tilfælde?

Udgangspunktet for os er, som hr. Poul Nielson også nævnte, at Elprisudvalget jo højst kan være teknisk registrator af, hvordan regnskabet hænger sammen, men gribe ind aktivt og kommandere og stoppe det, mener vi ikke fra vores side kan være Elprisudvalgets opgave. Det må ind under den almindelige erhvervslovgivning. Og giver det underskud, er det jo et selvstændigt selskab, som giver et underskud, og så må det i sidste instans gå i likvidation efter de almindelige regler. Der er altså et problem her med hensyn til Elprisudvalget også med hensyn til sammensætningen.

Der skal være sund økonomi i projekterne, men der må naturligvis medregnes en miljøfaktor. Det kan ikke være snæversynede driftsøkonomiske beregninger, der er tale om her. Der er også et aspekt, der hedder miljø, og som selvfølgelig skal medregnes i forbindelse med en projektvurdering.

Vi går også ud fra, at man aktivt fra den danske regerings side vil bidrage til, at private virksomheder her kan indgå i et samspil med elsektoren i forbindelse med projektering og bygning af kraftværker og det, det måtte føre med sig, og at vindmøller og decentral kraftvarme naturligvis også kan være med både i projekteringsfasen og i bygningsfasen i et samspil med private virksomheder.

Vi må også gå ud fra, at man opfordrer elselskaberne til at søge penge fra EF-midler, fra Verdensbanken, fra de forskellige EF-støtteordninger, fra Den Nordiske Miljøfond – alle de muligheder, der foreligger internationalt. For at få meget stor støtte til projekter af den type skal man naturligvis aktivt arbejde for at få del i det; ellers er det andre – tyskerne, svenskerne, østrigerne, der er meget dygtige også på det område – som går med pengene og tager dem for næsen af os.

Når det gælder tredjepartsfinansieringen, er der også nogle problemer, som vi gerne vil undersøge i udvalget. Vi har i hvert fald den opfattelse, at det er et spørgsmål, om der ikke også skal kunne ydes lån til indkøb af nye, elbesparende apparater. Det synes jeg må være op til en konkret vurdering i de enkelte selskaber, om det ikke kan være meget fornuftigt.