

[Stavad]

forslag, hr. Lykketoft fremsatte: et krav om en reelt udvidet indsats i den økonomiske politik, og dermed hvor udgangspunktet er de vilkår, vi lever under i 1992, og dermed en aktivitetsforøgelse i forhold til 1992?

Det er afgørende vigtigt, om hr. Aagaard mener, der skal foretages en aktivitetsforøgelse i forhold til nogle drastisk nedskårne budgetter, som regeringen har lagt frem, eller hr. Aagaard, Det Konservative Folkeparti og regeringen vil være med til at øge aktiviteten i forhold til det i forvejen for lave aktivitetsniveau, vi befinder os på her og nu.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg er enig med fru Marianne Jelved i, at man skal vedstå de forlig, man har lavet, og man kunne vel tilføje, at også dårlige erfaringer kan være nyttige, for dårlige erfaringer kan give grundlaget for at drage nogle konsekvenser ved næste hjørne, så man laver nogle ordninger, der rent faktisk har den effekt, vi gik efter, da vi sad og forhandlede i foråret.

Men naturligvis er det pinagtigt for os alle sammen, at aktiveringsforliget i forhold til de prognoser, finansministeren har lavet, jo praktisk taget ingen effekt har og selv i forhold til de meget mere afdæmpede forventninger, vi andre havde, ikke har været nogen succes indtil nu i hvert fald.

Endvidere sagde fru Marianne Jelved, at hun gik ud fra, at Socialdemokratiet til gengæld var indstillet på at holde fast ved det, der var lykkedes i den økonomiske politik. Det vil jeg meget gerne bekræfte, selv om man jo nok må sige, at der de sidste ti år ikke har været nogen entydig linje i den økonomiske politik, men at det er gået lidt i siksak. Først gjorde man noget ved beskæftigelsen, og så gjorde man noget ved betalingsbalancen. Det, der bliver kunsten i de kommende måneder og år, bliver at føre en politik, der fastholder de gode resultater, der er nået i form af lavinflation og valutastabilitet, og kombinere det med en voksende beskæftigelse. Det kunststykke har ikke været gjort endnu, og det er det, vi skal forsøge at gøre i fællesskab i den kommende tid.

I den forbindelse synes jeg vi har et meget godt udgangspunkt i det, der er lykkedes, f.eks. sammenlignet med Sverige. Når Sverige har været ramt af valutauro og har måttet gå meget

drastisk til værks, er det måske, fordi man præcis på inflations- og valutapolitikken ikke har været så konsekvent, som vi har været enige om at være her, men også fordi man i Sverige har eksperimenteret med det, som Socialdemokratiet – det vil jeg gerne vedstå – har været med til at forhindre her i landet, nemlig at der blev gennemført store ufinansierede skattelettelser, med det resultat at der blev banket et kæmpemæssigt hul i de offentlige finanser. Socialdemokratiet i Danmark startede jo sin oppositionspolitik med at stabilisere de offentlige finanser ved gennemførelse af den realrenteafgift, uden hvilken underskuddet på de danske offentlige finanser ville være dobbelt så stort i dag, som det rent faktisk er.

Formanden:

Jeg giver ordet til hr. Nyrup Rasmussen for en kort bemærkning. De er som bekendt af indtil 2 minutters varighed.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Fru Marianne Jelved gjorde et par bemærkninger om en udtalelse, jeg har fremsat for nylig om, at man skal vedstå forlig, og jeg var selvfølgelig glad for at høre, at fru Marianne Jelved mente, det var en klog betragtning. Må jeg ikke kvittere med tilsvarende at erindre om en udtalelse, jeg tror fru Marianne Jelved også har lagt navn til, og som jeg finder tilsvarende klog.

Fru Marianne Jelved sagde engang: Man skal lade være at prale af forlig og aftaler, man har indgået. Man skal vedstå dem, fordi de nu engang har den karakter, de har. Og jeg husker, der var en finansminister, der blev sat på plads, da praleriet tog overhånd, og det var vistnok det samme forlig, vi her taler om. Det synes jeg var en overordentlig klog bemærkning, fru Marianne Jelved dér kom med.

Dernæst vil jeg gerne for ikke at blive misforstået gøre opmærksom på, at når der i det forslag om motiveret dagsorden, som vor politiske ordfører, hr. Lykketoft, har fremsat, er anvendt ordvalget »en reelt udvidet indsats i den økonomiske politik«, så mener vi det faktisk alvorligt, nemlig at der skal være handling bag ordene; dette være sagt også til opklaring for statsministeren og regeringen. Vi taler ikke om en mere eller mindre stram eller strammere