

Begrundelse

Kirsten Jacobsen (FP):

Hvis der ikke gøres noget for at neutralisere virkningen af den 19. alm. vurdering, vil et flertal i Folketinget ved sin passivitet pålægge samtlige ejere af fast ejendom og lejerne ekstraskatter og huslejerforhøjelser på mere end 4 mia. kr. årligt. På grund af den 19. alm. vurderings vilkårlige stigninger vil mange blive særlig hårdt ramt, og vi kan derfor se frem til en ny lavine af tvangsauktioner og et uanet antal konkurser; tendenserne ses allerede.

På et meget tidligt tidspunkt var det klart, at den 19. alm. vurdering ville medføre andre konsekvenser end forventet, og på baggrund af denne viden spurgte Fremskridtspartiet allerede i sommeren 1992 statsministeren, hvilke initiativer regeringen ville tage for at imødegå de på forhånd kendte problemer. Statsministeren reagerede på dette spørgsmål ved at bagatellisere problemet. Statsministeren sagde bl.a. i svaret til Fremskridtspartiet, at den 19. alm. vurdering ville medføre en gennemsnitlig stigning på ikke over 8 pct., samt at regeringens aftale med kommunerne om at holde skatterne i ro ville blive overholdt; ellers ville lejeværdien for 1992 blive tilpasset.

I dag er de begrundede formodninger, vi havde for nogle måneder siden, bekræftet: Aftalen mellem regeringen og kommunerne om reduktion af skatteprocenterne, således at skatterne ikke ville stige, bliver ikke overholdt. Vi ved også, at det ikke er rigtigt, at den 19. alm. vurdering kun medfører stigninger på 8 pct. Og at lejeværdien ville blive tilpasset, har vi hverken set eller hørt noget til.

De tal, vi ser, er gennemsnitstal, og der gemmer sig en stor del ekstremt høje vurderinger bag dem. Som et eksempel kan jeg nævne, at Ålborg Grundejerforening har påvist stigninger på helt op til 225 pct. og 300 pct. og en del stigninger på mellem 100 og 200 pct. I virkelighedens verden viste det sig naturligvis, at det langtfra holdt stik, og de stigninger i vurderingerne, der var afstedkommet af den 19. alm. vurdering, var i virkeligheden meget større end de 8 pct., som statsministeren havde forudset. F.eks. konstaterede Kommunernes Landsforenings blad, Danske Kommuner, allerede den 10. september 1992, at den samlede stigning i vurderingerne af afgiftspligtige grundværdier for kommunerne under ét udgør 18,3 pct.

Vi ved også i dag, at antallet af tvangsauktioner allerede er begyndt at udvise en stigende tendens, og det vil formentlig stige markant fremover. Onsdag den 11. november 1992 blev vores formodninger om et stigende antal tvangsauktioner bekræftet, da en opgørelse fra Danmarks Statistik viste, at man trods en svag tilbagegang i antallet af tvangsauktioner i årets første 10 måneder allerede kunne konstatere, at der i oktober var en stigning i antallet af tvangsauktioner. Antallet af tvangsauktioner var 27 pct. større i oktober 1992 end i september 1992. Disse tal taler for sig selv.

Denne kendsgerning skal ses i lyset af det svar, statsministeren gav den 27. august 1992 på et skriftligt spørgsmål stillet af undertegnede. I svaret hed det bl.a.:

»Ejendomsmarkedet for ejerboliger har nu stabiliseret sig, og markedet er ved at overvinde den pessimisme, vi ellers har kunnet konstatere.«

I samme svar beskæftigede statsministeren sig med det forhold, at antallet af tvangsauktioner i første halvår af 1992 har ligget 15 pct. under det tilsvarende tal for 1991. Statsministerens forudsætninger holder altså ikke stik længere. Allerede nu er det muligt at konstatere, at den udlægning, statsministeren gav af tvangsauktionernes tendens i forhold til sidste år, var et flygtigt fænomen. Dertil kommer, at vi i saglighedens navn må slå fast, at selv om tendensen ser bedre ud i år end sidste år, er det ret intetsigende for den samlede vurdering. Hvis patienten var død sidste år, kan man ikke konkludere, at han lever og har det godt, blot fordi han nu er genoplivet og har en svag puls.

Juridiske eksperter har oven i købet sat spørgsmålstegn ved, om vejledningen til den 19. alm. vurdering overhovedet er i overensstemmelse med de krav, der stilles i vurderingslovens § 6 om, at vurderingsrådene skal sørge for, at vurderingerne fastsættes som ejendommens pris i handel ogandel.

Vi håber, at politikerne her på Christiansborg vil vågne op under denne debat og gøre noget, som afbøder virkningerne af den 19. alm. vurdering.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Schlüter):

I forhold til den 18. alm. vurdering, som jo skete helt tilbage i 1986, viser den 19. alm.