

[Kirsten Jacobsen]

syn til goodwillen, hvilket i Ålborg har betydet, at et hotel er steget fra 10 mio. til 30 mio. kr. Når man ved, at Ålborg også opkræver dækningsafgift, kan enhver sige sig selv, at den hotelejer vil gå konkurs allerede i klagetiden. Det er konsekvenserne.

Samtidig har det medført, at de overbelånte hoteller, som ikke havde nogen omsætning, er faldet i værdi, og at de, der er veldrevne, er steget i værdi – forstå det, hvem der kan.

På ejerlejlighedsområdet har stigningerne været særlig katastrofale, og her er det jo ikke ualmindeligt, at ens lejligheder i den samme ejendom har vidt forskellig vurdering – forstå det, hvem der kan. I Ålborg er der i et ejerlejlighedskompleks for ens lejligheder op til 100.000 kr.s forskel på de enkelte lejligheder. Hvad der gør det endnu mere mærkeligt, er, at de enkelte lejligheders andel af grundvurderingen også er forskellig, selv om opdelingsstallet er det samme. Det bliver det jo endnu mere morsomt af.

Når man sammenholder disse helt vilkårlige vurderinger, som jo ærlig talt bedst kan betegnes som lykkehjulsvurderinger, med, at det i en pressemeddelelse fra BRF-Kredit er konstateret, at faldet for parcelhuse og ejerlejligheder i 3. kvartal af 1992 sammenlignet med tilsvarende kvartal sidste år er ganske kolossal, så må man sige til sig selv, at det må være på tide at gribe ind, og Fremskridtspartiet – jeg har ikke mere taletid, men jeg kommer tilbage – skal derfor fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget konstaterer, at den 19. alm. vurdering har givet større stigninger end forudset, at den aftale, regeringen har indgået med kommunerne om at holde skatterne i ro, ikke er fulgt, samt at Folketinget i sin dagsorden af 15. maj 1990 udtaler, at boligejernes samlede skattemæssige situation ikke må forringes ved fremtidige ændringer af skattesystemet, pålægger Folketinget regeringen:

- at neutralisere virkningen af den 19. alm. vurdering for 1993,
- at tage initiativ til, at begrundede klager over ejendomsvurderingen får opsættende virkning, og
- at nedsætte et udvalg, der hurtigst muligt skal fremkomme med forslag til en »vurderingsreform«, der i praksis lever op til vur-

deringslovens § 6 om, at en ejendom skal vurderes på grundlag af værdien »i handel og vandel, såfremt købesummen skulle erlægges kontant.«

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 9).

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Pia Gjellerup (S):**

Dele af fru Kirsten Jacobsens indlæg minde mig om en artikel, jeg har læst i Jyllands-Posten i dag. Den er ganske vist skrevet af fru Pernille Sams. Til gengæld synes jeg, at der er grund til at påskønne statsministeren for, at hans indlæg ikke mindede om den artikel. Det er der i hvert fald grund til at påskønne ud fra en saglig betragtning.

Vurderinger er jo noget, vi har vedtaget skulle foregå hvert fjerde år. Det har givet et ujævnt arbejde, og det har givet den yderligere komplikation, at de årlige reguleringer mellem vurderingerne er reguleringer, som der ikke er klageadgang i forhold til.

Eksistensen af disse problemer har vi været klar over længe, og derfor har man i Folketinget allerede i 1988-89 i forbindelse med behandlingen af et lovforslag opstillet en anden målsætning, nemlig at man skulle have løbende vurderinger, og at man skulle have løbende klageadgang.

Vedtægelseerne førte til en udskydelse af den 19. alm. vurdering med to år, sådan at der nu er gået seks år, siden vi sidst har haft en almindelig vurdering.

Ved den såkaldte kommuneaftale fra 1989 aftalte regeringen med Kommunernes Landsforening at gennemføre en kommunalisering af vurderingen, en vidtgående afskaffelse af lægmandselementet, men ingen fornyelse af vurderingstilrettelæggelsen.

Ved udmøntningen af kommuneaftalen, som fandt sted i slutningen af 1989, blev kommunaliseringen ikke gennemført, men man fjernede hovedparten af lægmændene, og man begrænsede de ressourcer, som vurderingsorganisationen havde til rådighed, men man vedtog ikke retningslinjer for fornyelse af vurderingstilret-