

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Pia Gjellerup sagde, at Fremskridtspartiet måske burde diskutere, hvilken hest vi ville holde på. Det er ikke noget problem. Hr. Kim Behnke talte om vurderingssystemet. Fremskridtspartiet har jo besvaret fru Pia Gjellerups spørgsmål i den dagsorden, vi har foreslået. Der står, at vi er enige med Socialdemokratiet i, at der er systemfejl, vi er enige i, at det er et forældet vurderingssystem, som har spillet falit, som må ændres, og det skal vi have gjort så hurtigt som muligt. Det står i vores dagsorden i det sidste punkt.

Men i modsætning til Socialdemokratiet er vi klar over, at ting i dette hus ikke gøres og et nyt vurderingssystem ikke kommer fra den ene dag til den anden, og vi vil ikke have i tusindvis af familier sendt fra hus og hjem i den tid, det varer at lave et nyt vurderingssystem.

Det er derfor, vi vil have virkningen af den 19. alm. vurdering neutraliseret, og i den pause, der dér bliver, vil vi have lavet og indført et nyt vurderingssystem. Så vi er helt klar på, hvad det er, vi vil, i Fremskridtspartiet. Vi vil have et nyt vurderingssystem, men vi vil samtidig sørge for, at folk ikke skal gå fra hus og hjem i den tid, det tager at lave det.

Pernille Sams (KF):

Stigningerne i ejendomsvurderingen i forbindelse med 19. alm. vurdering i forhold til årsreguleringen for 1991 var væsentlig større, end både vi og de fleste andre mennesker havde regnet med. Samtidig kunne det konstateres, at specielt stigningen i grundværdierne var meget voldsom. Det faktum kombineret med, at det netop er grundværdierne, der er grundlaget for udskrivningen af den kommunale grundskyld, gjorde, at det forståeligt nok er blevet mødt med megen bitterhed.

Da byggegrunde til parcelhuse har været på det nærmeste usælgelige i flere år og er raslet ned i pris, kan det også være svært for os almindelige mennesker at forstå, hvad det er, der har gjort, at netop grundværdierne skulle være steget så voldsomt i vurderingsøjemed.

Næsten 20 pct. er der tale om at grundværdierne er steget i gennemsnit på landsplan, og det vel at mærke i en tid, hvor vi har gjort os umage for at præstere rekorder i lavinflation og tilsvarende små lønstigninger, hvor vi arbej-

der for at kunne sænke skatterne, og hvor ejendomsmarkedet har været vigende med faldende og stagnerende priser.

De nye og kraftigt stigende vurderinger er for mig at se lidt at sammenligne med den automatiske opdrift, der var i systemet med den automatiske dyrtidsregulering. De passer simpelt hen ikke til lavinflationssamfundet, og derfor bør hele vurderingsmekanismen tages grundigt op til revurdering.

Tallet på gennemsnitlig 20 pct. i stigning i grundværdierne dækker over meget voldsomme udsving mellem de forskellige områder i landet. Nogle mennesker har oplevet ganske små justeringer, mens andre har oplevet pludselige stigninger på flere hundrede procent. Alt i alt er resultatet mildt sagt ikke tilfredsstillende, og derfor vil vi også gå meget konstruktivt ind i arbejdet med at få ændret vurderingsmekanismen, så gentagelser kan undgås.

Derfor er vi også medforslagsstiller til den dagsorden, som fru Pia Gjellerup for lidt siden har oplæst ordlyden af.

For os er det vigtigt, at borgernes retssikkerhed bliver langt bedre, at der kommer mere kontinuitet og mindre tilfældighedspræg i vurderingerne, og at klagemulighederne forbedres. Dagsordenens tekst lægger op til drøftelser af alle disse indfaldsvinkler, og det er godt, at så mange af Folketingets partier er enige om, at der må gøres noget.

Dagsordenens ordlyd koncentrerer sig om fremtiden og fremtidens vurderingssystem, og det er også set i det store perspektiv den vigtigste del af opgaven at få skabt grundlaget for en bedre mekanisme i fremtiden.

Men det løser ikke det helt aktuelle problem med de øjeblikkelige skattestigninger, som mange mennesker bliver berørt af som følge af den helt aktuelle 19. alm. vurdering. Den vigtigste faktor i de øjeblikkelige problemer er amternes og kommunernes rolle. Regeringen havde nemlig sikret sig, at eventuelle stigninger i den 19. alm. vurdering ikke ville føre til forøgede kommunale skatter, idet regeringen som bekendt i 1991 indgik en gensidig aftale med kommunerne og amterne om, at skatterne ikke måtte overstige 1991-niveaue. Denne aftale har kommunerne og amterne ikke overholdt, og det finder vi er særdeles beklageligt, for det gør det jo sværere at indgå aftaler i fremtiden, og det er der ingen, hverken kommunerne eller staten, der kan være tjent med.