

[Pernille Sams]

jeg siger, hvad jeg mener, og hvad jeg har sagt før, og hvad jeg også mener i morgen. Fru Bente Juncker siger, det er forkert, at jeg ikke bare refererer det, som statsministeren sagde i sin tale.

Jeg kan godt forstå, at det havde været rart for fru Bente Juncker, hvis vi bare sagde det samme, for så var der jo ikke så meget at diskutere, kan man sige, men jeg kan jo ikke tale på regeringens vegne, og i regeringen har det åbenbart endnu ikke kunnet lade sig gøre at skabe en bredere opbakning bag de ideer, som vi i Det Konservative Folkeparti går ind for, f.eks. at merprovenuet af lejeværdien skal bruges til en nedsættelse af lejeværdien.

Men det ændrer ikke på, at den konservative folketingsgruppe ønsker, at vi skal leve op til det samme princip, som vi forlanger af amter og kommuner, nemlig uændrede eller faldende skatter. Og det nytter ikke noget, at hr. Kim Behnke står her og forsøger at tage patent på at være boligejervenlig, for sådan er virkeligheden ikke. Jeg tror, hr. Kim Behnke er ekspert i vælgerbedrag.

Vi har foreslået, at man skulle bruge provenuet fra lejeværdien til en nedsættelse af lejeværdien, og det står vi ved. Hr. Kim Behnke kan slet ikke forstå, at man kan stille et forslag uden at lave sådan et paradeforslag som dem, Fremskridtspartiet plejer at excellere i, men den slags paradeforslag arbejder vi andre normalt ikke med. Vi arbejder med det her, ligesom vi arbejder med alle vores andre forslag, dvs. vi forsøger at få et flertal for dem, og det forsøger vi efter bedste evne og af vort mest ærlige hjerte i denne sag, fordi vi mener, det er rigtigt.

Og så til fru Kirsten Jacobsen, som siger, at jeg ikke stemmer i overensstemmelse med min tale. Jo, det gør jeg netop lige præcis. Jeg sagde i min tale, præcis hvad jeg mente, og det er nøjagtig sådan, vi stemmer, og det er, nøjagtig som den konservative folketingsgruppe ønsker at vi skal stemme, og som vi har stået for i hele denne debat.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi har igen nogle korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Nu synes jeg, det bliver interessant. For det,

den konservative ordfører sagde, var faktisk: Vi bakker ikke regeringen op i denne sag. Det var det, fru Pernille Sams sagde. Det var helt tydeligt det, fru Pernille Sams sagde.

Jeg hørte endda fru Pernille Sams sige, at man stemte for den dagsorden, som fru Pia Gjellerup havde fremsat, men det er måske også nu gledet af vejen efter disse korte bemærkninger. Jeg synes, det er helt uhørt, at et regeringspartis ordfører ikke bakker regeringen op. Det har vi dog altid gjort, da vi var i regering, selv om sagerne så nok så håbløse ud.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu bliver det jo næsten for morsomt. At påstå, at man stemmer i overensstemmelse med det, man siger, efter at man har stået og sagt, at man kan stemme for og er medforslagsstiller til den dagsorden, som fru Pia Gjellerup har fremsat, når man lige har sagt, at boligejerne ikke skal være noget skatteobjekt, at Danmarks familier skal kunne leve i fred og trykthed for denne her skatteulv, og at grunden til, at man nedskød Personskatteudvalgets boligpolitiske del, var, at boligejernes samlede skattemæssige udgifter ville stige! Når man ved, det er en kendsgerning, at regeringen og kommunerne ikke har fået denne aftale i stand, og man ved, at konsekvensen er, at der skal pålægges ejere af fast ejendom en ekstra skat fra næste år på 4 mia. kr., så er det, man vil gøre i den anledning, at tage en drøftelse med kommunerne om de fremtidige administrative opgaver i vurderingsorganisationen og noget, man vil gøre for 1995, samt en ændring af vurderingssystemet!

Der er ikke ét ord i denne dagsorden, der taler om, hvordan man vil afværge den lavine af tvangsauktioner, som vil blive resultatet af, at den 19. alm. vurdering bliver gennemført i sin fulde konsekvens, og det er det, der gør fru Pernille Sams' tale og så hendes optræden, når hun stemmer, til to vidt forskellige ting. Det kan selv ikke fru Pernille Sams bortforklare, uanset om hun ville tage Dr. Jekyll eller Mr. Hyde i hånden.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Der er sikkert nogen, der på et eller andet