

[Jes Lunde]

lignes, jo højere betalingsevne er der også hos folk, og så udmærker ejendomsskatterne sig i øvrigt ved at være meget grænsehandelssikre. Det er nogle af de skatter, vi er sikre på at kunne blive ved med at opkræve, så vi synes ikke, at der er grund til den larm, som Fremskridtspartiet laver, og den lyst til indgriben i disse ting, som det lægger op til i dag.

Vi er klar over, at de øgede vurderinger giver kommunerne et øget skatteprovenu, og man kunne selvfølgelig sige, at hvis ejendomsskatterne er gode skatter, kunne kommunerne til gengæld nedsætte personskatterne, når de nu fik et øget provenu ind på ejendomsskatterne. Det synes vi da ville være udmærket, for vi synes nemlig, at det er en god idé at få sænket personskatterne i Danmark, som er meget høje, og i stedet forhøje f.eks. ejendomsskatter og miljøafgifter, men vi har stor forståelse for, at kommunerne ikke har råd til at sænke deres andel af personskatterne i øjeblikket, for regeringen har mishandlet kommunerne i ganske mange år. Kommunerne står med nogle kolossale opgaver, og de er meget økonomisk presede, de tvinges i øjeblikket til i forbindelse med deres budgetter at afskedige folk; bagefter får de så øgede udgifter til arbejdsløshedsbekæmpelse, så det kører i ring for kommunerne. Situationen er så slem i øjeblikket, at hver syvende ansat i kommunerne er en, der er i jobtilbud el. lign., og på den baggrund kan man altså ikke bebrejde kommunerne, at de ikke har mulighed for at sænke deres skatter.

Det Økonomiske Råd har lige her til formiddag offentliggjort en rapport, hvoraf det fremgår, at det vil blive endnu værre. Det Økonomiske Råd skønner, at arbejdsløsheden næste år bliver på 330.000, hvis ikke Folketinget ændrer politik, så man skal ikke skyde på kommunerne i denne sag. Man skulle snarere skyde på Folketinget, for det er folketingsflertallet, der ikke gør en ordentlig indsats mod arbejdsløsheden, og det er kilden til problemerne, ikke de mindre ting, som Fremskridtspartiet tager op i denne debat.

Lad mig vende tilbage til ejendomsvurderingerne med at sige, at det er svært generelt at vurdere, om de procenter, der er lagt op til, er rimelige. Jeg kan da fortælle Fremskridtspartiet, at min egen ejendomsvurdering såmænd er steget fra 1991 til 1992 med hele 40 pct., og det er selvfølgelig ærgerligt, fordi jeg så må betale

noget mere i lejeværdi og i ejendomsskat, men jeg har nu alligevel ikke tænkt mig at klage, for ejendomsvurderingen ligger stadig væk under den pris, jeg kunne forestille mig at sælge for, og det tror jeg gælder for ganske mange, og så har de i hvert fald ikke nogen grund til at klage.

Hvis der er andre, der er blevet forkert behandlet, og jeg er sikker på, at fru Kirsten Jacobsen har et stort arsenal af eksempler på underlige vurderinger, er der en klageadgang i systemet. Det er klart, at systemet ikke er ufejlbarligt, og når der skal vurderes så mange ejendomme, sker der fejl, men dem har vi lige præcis klagesystemet til at opfange. Så jeg synes da, det er helt fornuftigt, at de folk, som fru Kirsten Jacobsen fremdrager, klager de steder, hvor man nu skal klage, og at deres sag så bliver behandlet. Jeg er sikker på, at man så f.eks. finder frem til en ensartet vurdering af ensartede lejligheder eller en ensartet vurdering af steder, hvor man f.eks. har den samme procentuelle andel af en jordlod. Der vil altid forekomme fejl, men de bliver rettet, når der klages på rette sted.

Men der er nogle ting, som vi godt kan tage fat på at lave bedre i dette system. Vi kan sørge for en hurtigere sagsbehandling af folks klager, og derfor er vi også indstillet på at afsætte flere ressourcer til Landskatteretten. Vi kan lave systemet om, så vi får årlige vurderinger, det vil styrke borgernes retsstilling, at de har mulighed for at klage hvert eneste år, hvis de skønner, at de er blevet forkert behandlet, og ikke som nu, hvor en fejl, der ikke bliver påklaget, kan have virkning 4-5 år ud i fremtiden, indtil man kommer til den næste ordinære vurdering.

Vi synes også, det ville være godt med en bedre information af skatteyderne, så de får forklaret, hvorfor skatteansættelsen er blevet, som den er. Så vi synes, det er et godt dagsordensforslag, der er fremsat af et flertal af partier, og vi kan selvfølgelig støtte at det bliver resultatet af den debat, der er rejst i dag.

Fru Kirsten Jacobsen beskæftiger sig også mere generelt med, at boligmarkedet er meget elendigt i øjeblikket, og at der er truede tvangsauktioner mange steder, og jeg er fuldstændig enig i, at vi har en meget håbløs situation på boligmarkedet, og at der er behov for en politisk afklaring. De lave priser, der er i