

[Jes Lunde]

øjeblikket, de tvangsauktioner, det kan give, og de situationer, hvor folk bliver insolvente, hænger selvfølgelig noget sammen med skatte-lovgivningen – rentefradrag og sådan noget – men hænger altså også sammen med inflation og rente.

SF mener, at det bedste ville være, hvis vi kunne fastholde rentefradragets værdi for eksisterende fastforrentede lån, sådan at de gradvis bliver aftrappede, og vi har foreslået, at man kunne lave et rentefradragsloft på 100.000 kr. pr. person, som man så kunne aftrappe over 20 år; det ville friholde alle boliger op til et endda meget pænt niveau, mens man efterhånden fik det afviklet og fik lagt en langsigtet plan for, hvad der skal ske på området.

Det værste, man kan gøre for boligmarkedet, er at indføre chokindgreb; hvis der kommer rygter om fremtidige indgreb på markedet, falder priserne med det samme. Derfor er det på tide, at vi sætter os sammen og får forhandlet en langsigtet skattereform, så man ved, hvilke regler der kommer til at gælde på boligmarkedet, og vi er meget indstillet på, at den løsning, vi skal lave, skal kunne bæres af markedet; det kan ikke nytte, at vi skubber flere ud i tvangsauktioner. Tvangsauktionerne rammer hyppigst unge familier, måske oven i købet familier, der sidder med en stor forsørgerbyrde, og det er menneskeligt urimeligt, at det er dem, der skal være i en usikker situation. Det er urimeligt, hvis det er dem, der netop burde have trygge rammer om deres tilværelse, der må gå fra hus og hjem.

En anden del af det er en lille smule sværere at tackle, og det er det forhold, at vi har en utrolig høj realrente. Renten minus inflation er virkelig historisk høj i øjeblikket, og den er også så høj, at det er uholdbart. Den realrente, man har i et samfund, det afkast, man kan få af passive investeringer, burde svare til samfundets fremtidige økonomiske vækst, sådan at der er et vist rimeligt forhold mellem opsparring og de materielle goder, der produceres, men sådan er det ikke i øjeblikket. Realrenten er så høj, at det er uholdbart, og det klemmer livet ud af forgældede mennesker og f.eks. nye husejere; det hæmmer i øvrigt også investeringer i produktionen, og det kan være med til at forstærke den økonomiske krise og arbejdsløsheden.

Så også dette er der grund til at kigge på, og det er så et spørgsmål om at ændre den rentepolitik, som Danmark fører i øjeblikket, hvor vi i kraft af, at regeringen synes, det er væsentligt at have fuldstændig frie kapitalbevægelser, og i kraft af, at regeringen lægger vægt på, at der optages store lån i udlandet, og at udlandet frit kan købe danske obligationer med en høj pålydende rente, får et ganske højt renteniveau, og kombineret med den lave inflation gør det altså livet så surt for mange boligejere, at det kan være svært for dem at få tingene til at hænge sammen; men det er en lidt større sag.

Jeg ville bare med dette indlæg understrege, at vi er enige med Fremskridtspartiet i, at situationen for mange boligejere er meget trængt, vi er også enige i, at det er noget, der skal indgå meget grundigt i vores overvejelser, når vi forhandler en skattereform, hvorimod vi ikke synes, at der i øjeblikket er nogen grund til at gribe ind over for ejendomsskatterne. Det er nødvendige skatter for samfundshusholdningen, og hvis kommunerne skal have mulighed for modgående at lempe på personskatterne, kræver det altså, at der føres en helt anden politik over for kommunerne end den, flertallet herinde vil føre, og Fremskridtspartiet har jo ikke holdt sig tilbage. Fremskridtspartiet er med i det flertal, som har været med til at mishandle kommunerne økonomisk og presse dem i en sådan grad, at de i øjeblikket ikke har noget valg, men er nødt til at modtage de nye skatter, de får, med kyshånd som en mulighed for dog at undgå nogle af de fyringer, som ellers ville blive konsekvensen af de kommunale budgetter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Jes Lunde erklærede, at ejendomsskatter er gode skatter, og derfor var der ingen grund til at gøre noget ved den seneste vurdering.

Hr. Jes Lunde tager grundigt fejl, for det, debatten i dag handler om, er ikke, hvorvidt vi skal afskaffe ejendomsskatterne eller ej – det kan vi tage en diskussion om en anden dag. Det, det handler om, er, hvorvidt det grundlag, man betaler skatterne på, er korrekt eller ikke, om vurderingen af den faste ejendom, der skal betales skat af, er korrekt. Jeg går da ud fra, at hr. Jes Lunde er enig med Fremskridtspartiet i,