

[Kirsten Jacobsen]

skridtspartiet har spurgt regeringen om de ville gøre, nemlig at lade klagerne få opsættende virkning. I al anden retspleje i Danmark er det sådan, at når man får en dom, som man er utilfreds med, og man klager over denne dom, får dommen opsættende virkning. Men når det drejer sig om at kradse penge ind fra de danske skatteydere, er det bare at betale ved kasse 1 a og gå fallit, indtil man får ret i sin klage.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fru Pernille Sams forstod åbenbart ikke mit indlæg.

Det, jeg klart og tydeligt dokumenterede, var, at når man fra både skatteminister, statsminister, boligminister osv. har påstået, at man ikke havde kendskab til konsekvenserne før – som hr. Mejdahl sagde – den 15. oktober, så passer det ikke. For såvel i Told- og Skattestyrelsen som i Økonomiministeriet har man altså haft rapporter liggende tilbage i marts måned, der dokumenterede disse ting. Og når man har haft disse rapporter og alligevel indgik en aftale med kommunerne i juni måned på et fuldstændig forkert grundlag, må man have haft ond vilje.

Når fru Pernille Sams siger, at den sidste pind i Fremskridtspartiets dagsorden har det samme indhold som den af de nationale kompromispartier fremsatte dagsorden, så passer det jo ikke, som fru Kirsten Jacobsen ganske rigtigt har redegjort for. Hvis den sidste pind ikke bliver fulgt op af den første pind, nemlig spørgsmålet om at få stoppet skatteopkrævnin-gen, så bliver den sidste pind en pind til familiernes privatøkonomiske ligkiste.

Hr. Jes Lunde anklager Fremskridtspartiet for i denne forbindelse slet ikke at tage højde for, at privatøkonomien er påvirket af arbejdsløsheden. Jo, jo, men årsagen til, at vi har en så høj arbejdsløshed, er – som senest OECD har dokumenteret – at Danmark har verdens højeste skattetryk, og disse ekstra skatter medvirker til at gøre skattetrykket endnu højere, og ingen mennesker kan overleve økonomisk under et så højt skattetryk. Arbejdsløsheden kan ikke afvikles ved, at man forhøjer skatterne. Det ved jeg godt at man tror i SF. Men det er jo, fordi man i SF ønsker at gøre hele befolkningen lige så afhængig af offentlige tilskud, som narkomaner er af narkotika, så hr. Jes

Lunde kan være økonomisk pusher, som narkohandlerne er dem, der fordeler narkotika. Det ønsker vi ikke. Et sådant samfund vil vi ikke leve i.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Før var det stalinisme at opkræve ejendoms-skatte, nu er det pusheri. Der er ingen grænser for sproglomsterne fra Fremskridtspartiets side.

Men jeg synes, hr. Kim Behnke snakkede udenom. Det, jeg talte om, var, at Fremskridtspartiet for fuld kraft bidrager til at forringe de arbejdsløses økonomiske vilkår. Fremskridtspartiet er altid at finde, når det drejer sig om at skære ned i ydelserne til de dårligst stillede arbejdsløse. Hvis Fremskridtspartiet har en chance for at sænke niveauet for dagpengene, så gør de det. Hvis de har en chance for sammen med regeringen at stramme reglerne, så færre kan få deres arbejdsløshedsdagpenge, så flere bliver smidt ud af dagpengesystemet og kommer over på bistandshjælp, hvor de måske slet ikke får noget, så gør Fremskridtspartiet det gerne, og konsekvensen er langt flere tvangsauktioner end dem, man ser i kølvandet på det emne, vi behandler i dag.

Det var bare det, jeg forsøgte at gøre Fremskridtspartiet opmærksom på, men det interesserer formentlig ikke.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet og SF har jo et fuldstændig forskelligt samfundssyn, hr. Jes Lunde, det er også fair nok, og det er givetvis derfor, vi begge er repræsenteret i Folketinget.

Det er ikke Fremskridtspartiets opfattelse, at vi løser nogen som helst samfundsproblemer ved at forhøje skatterne. Skatterne skal sænkes, skatterne skal sættes langt ned, hvis det skal være muligt at få afviklet arbejdsløsheden. Man afvikler ingen som helst arbejdsløshed ved bare at forhøje skatterne.

Og når hr. Jes Lunde bliver ved med at sige, at Fremskridtspartiet bare er ude efter de dårligst stillede i samfundet, skal jeg minde hr. Jes Lunde om, at SF var jo med til at genindsføre betaling for hjemmehjælp, hr. Jes Lundes parti var med til at sørge for, at tusindvis af pensionister selv skal betale for hjemmehjælp på