

[Kim Behnke]

grund af ejendomsvurderingen. Ja, vil hr. Jes Lunde så sige, men det er jo ikke det, vi taler om. Det er spørgsmålet om, at Fremskridtspartiet bare vil skære ned over for de arbejdsløse. Nej, nej og atter nej, Fremskridtspartiet vil sætte folk i arbejde. Vi vil ikke have dem på varig bistand, vi vil ikke sætte dem til alle mulige tømme vandpyt-projekter, vi vil ikke give dem en illusion om, at alt bliver godt, bare de kommer på nogle kurser osv.

Alt det, som hr. Jes Lunde opfatter som forbedringer for de arbejdsløse, er det jo slet ikke. Det er at stikke de arbejdsløse blå i øjnene, det er at fastholde dem i systemet, men det er jo også det, hr. Jes Lunde gerne vil. Hr. Jes Lunde vil hente alle mennesker ind i behandlersamfundet, så hr. Jes Lunde og hans kolleger kan uddele milde gaver og gøre folk afhængige af det offentlige. Det vil Fremskridtspartiet ikke. Folk skal være uafhængige af det offentlige, skal være i stand til at klare sig selv, skal være i stand til at skaffe arbejde, men det er jo totalt umuligt, når man skal betale 68 pct. i skat af den sidst tjente krone.

Formanden:

Det er lidt svært at begrænse en debat, men må jeg bede ordførerne læse titlen på dagsordenspunktet, som drejer sig om den 19. almindelige ejendomsvurdering.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er jo sådan, hr. Jes Lunde – og det tror jeg da ikke SF og Fremskridtspartiet er uenige om – at konsekvenserne af den 19. almindelige ejendomsvurdering er, at der bliver opkrævet 4 mia. kr. ekstra i skat i 1993. Sådan forholder det sig.

Og disse 4 mia. kr. skal også betales af alle de mange arbejdsløse med den dagpengesats, de nu engang får. De skal også betales af alle de mange, der er på sociale pensioner, uanset om pensionen er stor eller lille. De skal også betales af alle landets folkepensionister, uanset om disse personer er lejere eller ejere. Derfor kan jeg ikke forstå, at man fra SF's side – uanset hvilken holdning man i øvrigt måtte have til ejendomsskatter – ikke vil tage udgangspunkt i den konkrete situation for de enkelte personer og sige, at disse 4 mia. kr. i ekstraskatter bringer en stor gruppe af særlig hårdt

trængte mennesker i en uacceptabel situation. Med så lave indkomster, som de har, kan selv en ekstraskat på 200 eller 300 kr. om måneden være nok til at vælte læsset og sætte alle ulykkerne i gang.

Jeg kan ikke forstå, at SF ikke kan indse det, og derfor forstår jeg heller ikke, at SF vil være med til at sparke hele problematikken om konsekvenserne af den 19. almindelige vurdering hen i et hjørne og overlade det til et udvalg at se på, hvordan man i fremtiden kan indrette sig noget bedre, end man gør i øjeblikket. Det er jo det samme som, at når man ikke kan redde alle, vil man ikke redde nogen, og det plejer ikke at være SF's holdning, når det drejer sig om at hjælpe nogle, der er i konkret nød.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Diskussionen om, hvordan vi fjerner arbejdsløsheden, tror jeg vi er nødt til at gemme til tredjebehandlingen af finansloven, ihukommende formandens ord om, hvad der er på dagsordenen i dag. Vi er selvfølgelig dybt uenige i Fremskridtspartiets holdninger på området, vi tror, de giver øget arbejdsløshed.

Men så vil jeg da også gerne indrømme, at jeg tror, jeg efterhånden har forstået Fremskridtspartiets politik. Fremskridtspartiet vil gerne hjælpe de mennesker, der har det dårligt, hvis de er syge eller over 67 år. Det er selvfølgelig udmærket at hjælpe pensionisterne, det vil vi også gerne i SF, vi vil også gerne være med til at sikre en ordentlig behandling af de syge osv., men det er altså kun de mennesker, der enten er syge eller over 67 år, som Fremskridtspartiet ønsker at hjælpe. Alle andre vil man blæse på. Skidt med dem, der er på arbejdsløshedsdagpenge, skidt med dem, der er på bistandshjælp.

Nu kan jeg se, at fru Kirsten Jacobsen bliver ivrig igen og markerer, og så skal jeg bede fru Kirsten Jacobsen bruge sin replik til at give mig bare et eneste eksempel på, at Fremskridtspartiet har stemt imod en forringelse af de arbejdsløses vilkår; bare ét eksempel på, at Fremskridtspartiet har hjulpet til for at undgå, at flere arbejdsløse blev kastet ud af dagpengesystemet, at regeringen kom igennem med nedskæringer i arbejdsløshedsdagpengene eller sådan noget; bare ét sølle eksempel på, at Fremskridtspartiet har været villige til at hjæl-