

[Kirsten Jacobsen]

Radikale Venstre, når det fremgår ganske klart af det materiale, vi har modtaget fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation m.v., at fire ud af fem nystartede private andelsboligforeninger har været nødt til at klage over de faldende vurderinger.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gøre fru Kirsten Jacobsen opmærksom på, at jeg sagde udtrykkeligt, at Det Radikale Venstre ikke ville negligere de vanskeligheder, der kunne komme på boligmarkedet i kølvandet på den 19. almindelige vurdering. Så langt så godt.

Om andelsboligforeningerne vil jeg sige, at de er jo ramt af præcis den samme effekt som enhver anden del af boligmarkedet, hvor der pludselig indføres nye regler eller pludselig kommer nye boligtyper, som skal vurderes efter et nyt system. Man har ikke prøvet det før, man ved ikke, hvordan systemet skal være i forhold til priserne, hvordan det påvirker handelssituationen, salgssituationen osv. osv. Det er stadig væk det, vi har klagesystemet til, fru Kirsten Jacobsen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Elisabeth Arnold har ikke forstået problemstillingen. Problemstillingen er, at det hjælper ikke noget at klage over vurderingen.

Lad os nu sige, at klagerne ikke får medhold, at vurderingen er og bliver, sådan som den nu engang er fastsat. Konsekvensen af denne faldende vurdering, som de fleste andre danskere ville være lykkelige for, er i disse tilfælde her, at de pågældende bliver frarøvet deres ejendoms kapital, fordi dette Folketing har fastlagt nogle regler om et maksimalprissystem. Det er dette forhold, der gør, at dette område har et særligt problem, hvor klagerne ikke hjælper et hak.

Og når nu fru Elisabeth Arnold mener, at hun har noget tilovers for de konsekvenser, der måtte komme som følge af den 19. almindelige vurdering, er jeg nødt til at spørge: Ville Det Radikale Venstre på andre områder medvirke til, at disse private andelsboligforeninger ikke ender i en situation, hvor man har indbetalt en kapital på 50.000 kr. og lige pludselig står med

nul kroner? Det er konfiskation, det er ren konfiskation. Vil man f.eks. ophæve maksimalprissystemet, så man gør det muligt at sælge til en pris, der giver dækning? Ellers står den pågældende familie i en grumme, grumme svær situation, der er lige så slem som for dem, der bliver ramt af højere skatter.

Lysholm Christensen (KRF):

Som den sidste ordfører i rækken vil også jeg gerne starte med at takke statsministeren for en fyldig besvarelse af forespørgslen. Der er mange tal og procenter i denne sag, og det klarede begreberne at få beskrevet udviklingen i skattetrykket på fast ejendom set over en årække så præcis.

Kristeligt Folkeparti kan ikke deltage i en sønderlemmende kritik af hele vurderingssystemet. Det er vores opfattelse, at de vurderingsfolk, som har ansvaret for den 19. almindelige vurdering, har udført et godt og solidt stykke arbejde. Selvfølgelig er der fremkommet klager over vurderingen, det er ikke noget nyt. Det ser vi hver gang, og det kan formentlig ikke undgås, men derfor har vi jo også klageadgangen, og der er mange eksempler på, at man kan få ændret den vurdering, der er blevet fastsat.

Det uacceptable i denne forbindelse er, at klagegangen er for langsommelig – det tager for lang tid, før man får sin klage afgjort – og det mener vi faktisk der er taget højde for i den dagsorden, som Kristeligt Folkeparti er medforslagsstiller til, idet man tilstræber at sætte nogle flere ressourcer af til Landsskatteretten, således at man kan få sagerne afviklet noget hurtigere.

Dernæst vil jeg gerne knytte et par bemærkninger til skatteudskrivningen det næste år. Det er naturligvis helt uacceptabelt, at amter og kommuner i strid med aftalen med regeringen nu vil opkræve ca. 4 mia. kr. for meget, og jeg har forstået på regeringen, at man vil tage initiativ til at få løst det problem.

Men problemet er jo i virkeligheden ikke værdiansættelsen af fast ejendom, det er spørgsmålet om skattetryk, og derfor har debatten i dag jo også langt mere gået på spørgsmålet om skattetryk end på spørgsmålet om værdi af fast ejendom.

Der skal ikke herske tvivl om, at Kristeligt Folkeparti gerne ser en nedsættelse af ejen-