

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal ganske kort meddele, at Kristeligt Folkeparti kan støtte det fremsatte forslag. Det falder jo pænt i forlængelse af det forslag, vi selv fremsatte om de kommunale ejendoms-skatte. Vi er opmærksom på, at der er et lille problem med promillefondene, som også indenrigsministeren gjorde opmærksom på det. Så der er et problem dér, vi skal have fundet en løsning på. Men under den forudsætning kan vi støtte forslaget.

Lis Noer Holmberg (CD):

Nu har der jo været en lang debat, så vi kan godt mærke, der er en vis tamhed nu om det her forslag.

Da vi den 28. oktober behandlede Kristeligt Folkepartis forslag om nedsættelse af minimumsgrundskyldpromillen i kommunerne fra 6 til 5, tilsluttede CD sig det, og vi sagde også på det tidspunkt, at vi havde ikke noget imod, at den kom helt ned på nul. Samtidig proklamerede vi, at vi ville komme med et forslag om amternes mulighed for også at regulere grundskyldpromillen i nedadgående retning, og det er det forslag, vi behandler i dag. Der er efter vores mening ingen rimelighed i, at amterne skal opkræve 10 promille. Der må gives amterne mulighed for fleksibilitet, når det drejer sig om at fastsætte den amtskommunale grundskyldpromille, nøjagtig som i kommunerne.

Amterne har f.eks. ved den 19. alm. vurdering, som har været drøftet grundigt og godt her, ikke haft mulighed for at lempe de virkninger, der fulgte med denne seneste vurdering, fordi de lovgivningsmæssigt er fastlåst på de 10 promille. Vi kommer ikke uden om, at såvel boligejere og lejere som erhvervsvirksomheder er blevet ramt af en skjult skattestigning via grundskylden, og det har forespørgselsdebatten jo også vist er holdningen til det.

Så vil jeg gerne sige, at dette her ikke er et pålæg til amterne, men det er en mulighed, vi giver amterne, for at variere deres fastsættelse af grundskyldpromillen. Det mener vi må være rimeligt.

Jeg vil gerne sige tak til statsministeren, som nu er gået, for hans positive udtalelser og tilsagn om, at regeringen vil støtte vores forslag om amternes mulighed for en større fleksibilitet med hensyn til fastsættelse af grundskyldpromillen. Jeg vil ligeledes gerne sige tak til

indenrigsministeren for den redegørelse, indenrigsministeren kom med, og som også var en positiv opbakning til vores forslag.

Det er alene § 5, stk. 1, vi i CD har peget på. De 4,5 promille, der for nærværende går til en fond, som det fremgår af § 5, stk. 2, har vi ikke med i vores forslag. Derfor mener vi, at der kan være en vis fornøft i, at man opretholder den fond.

Jeg vil så lige nævne, at vi naturligvis er bekendt med de problemer, der er forbundet med lovens ikrafttræden pr. 1. januar 1993, og vi er derfor også indstillet på, at det sker pr. 1. januar 1994. Vi ved jo, at både amter og kommuner har lagt deres budgetter.

Jeg vil gerne sige tak til de øvrige ordførere – sådan da. Socialdemokraterne og SF og De Radikale har jo ikke ændret holdning, siden vi havde Kristeligt Folkepartis forslag fremme, og det beklager jeg dybt og inderligt. Jeg kan altså slet ikke forstå den holdning. Når man går ind for selvstyre, fatter jeg ikke, at man ikke vil give amterne mulighed for at være fleksible med hensyn til grundskyldpromillen, så de får lov til at fastsætte en mindre grundskyldpromille.

SF's ordfører siger, at det kun går i nedadgående retning. Jamen vi ønsker ikke, at det skal sættes højere. Vi har ved den tidligere behandling af Kristeligt Folkepartis lovforslag om nedsættelse fra 6 til 5 promille i kommunerne sagt, at vi så gerne, at man helt fjernede begrænsningen eller i hvert fald gav kommunerne mulighed for at gå helt ned til nul. Det er jo egentlig utroligt, for før 1986 – jeg tror, det var 1986 – var der mulighed for, at kommunerne helt kunne lade være med at opkræve grundskyld, og derfor synes jeg nok, at det er en trist konstatering, at de tre partier i dag ikke vil være med til at give amterne den mulighed for fleksibilitet, der ligger i det forslag, vi her kommer frem med.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Dér fik vi lige fat i CD's opfattelse af det kommunale selvstyre. Jeg kunne forstå på fru Lis Noer Holmbergs tale, at der kun kunne blive tale om selvstyre, hvis de ville gøre, som CD mener de skal gøre.

(Kort bemærkning).