

[Pernille Frahm]

Men der gemmer sig da også en række ændringer, som har mere politisk karakter, og som skal have et par bemærkninger med på vejen. Nu vil jeg ikke stå og gentage alle de indvendinger, som Socialdemokratiets ordfører tidligere kom med, men bare tilføje: Jeg kan ikke støtte, at mindstelevtallet for nye skoler skal forhøjes fra 18 til 24. Jeg mener, man skal fastholde det på de 18, for efter hvad jeg hører fra forskellig side, har det kun ringe økonomisk betydning, for det er ganske få skoler, vi taler om, som kan komme i klemme her, men de skoler ønsker jo altså at eksistere.

Så undrer jeg mig over, at støttelovens bestemmelser om høringer er udgået i bemærkningerne til forslaget § 25 og erstattet af nogle ord om, at drøftelser vil ske i muligt omfang. Det synes jeg er noget pjat. Enten skal man høres, eller også skal man ikke høres. Enten har man en ret, eller også har man ikke en ret, og jeg synes, man skal fastholde retten.

I § 41 nævner man, at der fortsat er mulighed for at søge kommunal støtte til elevbetaling, men vi ved jo godt alle sammen, at efter at det er blevet pålagt kommunerne at give støtte til ophold på efterskoler, så kommer højskolerne længere ned i prioriteringen. Højskoleforeningen beder om, at man følger med i, hvad der sker på de kommunale budgetter på dette punkt, og det kan vi da i hvert fald godt fra SF's side love at vi vil gøre.

I § 12 fastslås det, at skolens ledelse varetages af en bestyrelse, der er ansvarlig over for skolekredsen og Kulturministeriet. Nu har jeg selv arbejdet på et område, der minder lidt om højskolen, og jeg ved, hvordan virkeligheden ser ud, og derfor vil jeg støtte det forslag, der kommer fra Højskoleforeningen om, at man ændrer ordlyden til: Bestyrelsen har det overordnede ansvar i forhold til skolekreds og Kulturministerium.

Jeg synes også, der skal noget med om lærerråd eller medarbejdråd. Vi skal ikke til at lave nogle detaljerede beskrivelser, men jeg synes, det skal nævnes.

Til sidst vil jeg sige, at jeg synes, at det er forkert, at man har fjernet refusionstilskuddet i § 20 til ejendomsskatterne. Det mener jeg skal bibeholdes, for ejendomsskatten rammer efterskolerne helt urimelig hårdt – det er tilfældigt, om de er placeret i byzone eller landzone – så jeg synes, man skal beholde det. For nogle sko-

ler vil en fjernelse betyde en beskæring på helt op til 350.000 kr. i tilskud.

Jeg kan se, jeg har tid endnu, så jeg vil til gengæld hilse velkommen som noget positivt, at retten til at forhandle løn er kommet med via bemærkningerne om ILO-konventionen. Det er bemærkningerne til § 20. Hvem der så skal være forhandlingspartner tror jeg ikke er helt så enkelt, som det fremgår af bemærkningerne, men det står jo stadig væk til bearbejdelse.

Meget i denne lov er i bedste fald overflødig og noget af det, mener jeg, direkte skadeligt. Men vi lover, at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet om dette forslag.

Køpke Christensen (FP):

Jeg skal sige, at da Fremskridtspartiets ordfører ikke kan være til stede i dag, er det altså undertegnede, der må fremføre Fremskridtspartiets synspunkter.

Det, jeg vil sige, er, at vi naturligvis anerkender kulturministerens ønske om fremsættelse af dette lovforslag, der jo samler alle lovbestemmelserne om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejds-skoler i én lov.

Det har altid været Fremskridtspartiets mening, at antallet af love og cirkulærer skulle nedsættes til et absolut minimum, og derfor kan vi kun hilse det positivt, at ministeren nedbringer antallet af lovbestemmelser på dette område.

Fremskridtspartiet kan imidlertid, når det gælder selve indholdet af forslaget, ikke stemme for offentlig finansiering af områder, som kan henhøre under begrebet fritidsaktiviteter. De mennesker, der har frimærker som hobby, får heller ikke tilskud til dette. Kendsgerningen er samtidig, at når pengene kanaliseres over de offentlige kasser i stedet for den direkte vej til forbrugeren, opstår der uøkonomisk og usmidig tilrettelæggelse med bureaukrati og spild til følge. Derfor bør skatterne lempes, så befolkningen får råd til dyrere fritidsaktiviteter.

Fremskridtspartiet mener, at et godt uddannelsessystem er vejen frem for Danmarks overlevelse som økonomisk og kulturel nation. Derfor bør alle unge udstyres med en uddannelseskonto på et vist beløb, som den pågældende kan bruge af hele sit liv. Der skal såle-