

**[Kulturministeren]**

lovgivning. Det er skolerne, der har visioner og forestillinger og har fingeren på pulsen i forhold til det, der sker i samfundet, og der er meget vide rammer for, hvad man kan indoptage i undervisningen og i de projektarbejder, man sætter i gang. Det er vores opfattelse, og det er min egen helt personlige opfattelse, at den udvikling på de frie skoler trives ganske glimrende.

Hr. Poul Erik Dyrland nævner en lang række paragraffer. Vi må se nærmere på det og gå tættere på de tekniske spørgsmål. Jeg tror ikke, vi skal tage det op her i dag, men vi stiller os gerne til rådighed også for en teknisk gennemgang af de spørgsmål.

Tak til fru Eva Møller, som også går lidt nærmere ind på det indholdsmæssige omkring almindelse og folkeoplysning. Jeg er glad for, at så mange af ordførerne nævner den tradition, som lovforslaget er en del af. Vi lovgiver ikke tæt på formålsparagrafferne. Hver enkelt skole skal have den frihed og den forskellighed, der ligger i skolens vedtægter, og formulere holdninger og en snæver beskrivelse eller en vid beskrivelse, efter hvad man ønsker. Jeg har selv lagt vægt på at fastholde det almindelige i formålsparagraffen, fordi mange skoler stadig væk har det i deres vedtægter, og derfor synes jeg, det er vigtigt at fastholde den del.

Det er rigtigt, som fru Eva Møller fremhæver, at der ikke ændres i det grundlæggende. Det er min opfattelse, at vi er i en meget god periode for alle de frie skoleformer og at det samlede lovkompleks her har til formål at justere den praksis, som vi har arbejdet med i de senere år. Og det er jo dejligt, at selve den hovedopgave, som fru Mariann Fischer Boel nævnte, der ligger i »skolen for livet«, i det mere eksistentielle, det holdningsprægede, faktisk har haft medvind i de senere år, i 1980'erne.

Vi har også ønsket at fastholde den frihed, der ligger i at kunne oprette skoler. Vi har forsøgt at skærpe oprettelseskriterierne, ikke bare af hensyn til vores bevillinger, men sandelig også af hensyn til skolerne. Det er jo vigtigt, at den kreds, der står bag en ny skole, har gode bygninger, har boliger til forstander og lærere, at man ikke begynder et skolearbejde på en alt for svag finansiering. Når vi mener, det har været nødvendigt at skærpe oprettelseskriterierne

– hvilket alle egentlig har tilsluttet sig – så er det også for at sikre den enkelte skole. En fri skole kan jo gå konkurs. Det er måske ikke alle i en større offentlighed, der ved det, men rent faktisk er det et hårdt arbejde at drive en skole, og de økonomiske betingelser skal være i orden. Men vi har lagt stor vægt på at beholde den frie etableringsret, og vi har også lagt stor vægt på, at loven også tilsigter fri optagning af elever.

Til fru Pernille Frahm, som også går ind i en række af de mere tekniske spørgsmål i forbindelse med elevtallet for oprettelse af skoler: Jeg har bemærket, at flere har været inde på, at de 24 kan være for højt sat. Vi må drøfte det under udvalgsarbejdet. Jeg tror, at vi skal være meget opmærksom på, at det skærpede kriterium netop ikke har en besparelseshensigt. Det er en fordeling skolerne imellem. Det har derimod en finansiel baggrund. Meget små skoler har selvfølgelig svært ved at køre rundt, og vi har lavet umådelig lempelige overgangsperioder, helt op til 5 år, og vi har lavet dispensationsmuligheder for de skoler, der i forvejen har en speciel tradition. Jeg har været meget opmærksom på, at ingen af de nu eksisterende skoler skulle rammes af en restriktiv lovgivning.

Til Fremskridtspartiets hr. Tom Behnke kunne jeg måske sige, at jeg står lidt tøvende over for, hvad der egentlig var målet med det, der blev sagt.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Køpke Christensen!

**Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Undskyld, hr. Køpke Christensen, undskyld min fejltagelse. Når vi taler om de frie skoler, er der jo faktisk tale om en brugerbetaling. Hvis man ser positivt på en uddannelsesmulighed med en selvbetaling, så er der jo dog i forhold til de offentlige skoler her tale om en brugerbetaling, endda for en del af skolerne en ret høj brugerbetaling. Der er tale om en uddelegering af ansvar, og jeg synes egentlig på mange måder, at de frie skoler opfylder de krav, Fremskridtspartiet måtte stille til ungdomsuddannelserne.

Også tak til fru Charlotte Enevoldsen, der viser velvilje over for hele lovkomplekset og også understreger, hvor vigtigt det er med sko-