

[Køpke Christensen]

systemet, en halvstuderet læge f.eks., absolut skal have en plads i systemet. Det er, som om det er det, man arbejder på. Jeg ved ikke, hvor man vil hen med dette her, men det er, som om det kun drejer sig om, hvad man skal, når man ikke bliver fuldt uddannet. Man skal kunne hoppe af halvvejs, og så skal man altså kunne være uddannet på den måde. Det er det, jeg ikke umiddelbart bryder mig om: at man med vold og magt skal finde en plads til disse mennesker.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg må sige, at det er blevet sent for ordføringen for forslagsstillerne, siden han ikke kan lytte til, hvad Socialdemokratiets synspunkt var. Jeg trak i min første tale en række punkter op, som jeg synes det var vigtigt at diskutere. Jeg synes, det er ærgerligt – på hvilken tid af dagen den politiske diskussion end foregår – at der ikke er et ordentligt oplæg. Der er nemlig ikke ret meget mere i dag, end der var lige før sommerferien. Der er en rapport med en masse spørgsmål i, som undervisningsministeren allerede har sagt. Jeg sagde også, at Socialdemokratiet var meget villige til at gå ind i diskussionen, og jeg nævnte, at vi måske skulle lave en høring i Folketingets Uddannelsesudvalg. Jeg synes, det er sjældent konstruktivt.

Så vil jeg sige, at jeg faktisk trak en brik frem, som er lidt væsentlig, nemlig muligheden for at rykke rundt på kompetencerne, når man har de forskellige uddannelser, og dermed rykke rundt på karrieremønstrene og indtjeningsmulighederne.

Jeg håber med denne repetition at have fået forslagsstillerne til at forstå, hvad Socialdemokratiets position er.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg er lidt ked af, hvis jeg opfattede fru Jytte Hildens første indlæg som mere surt, end det var tænkt, og jeg er da glad for, at fru Jytte Hilden prøver at korrigere det. Jeg vil meget gerne tage mod en positiv melding fra Socialdemokratiets side, så vi kan komme videre i debatten.

Til hr. Køpke Christensen skal jeg sige, at det aldeles ikke er meningen med dette forslag at lave halvstuderede røvere. Jeg tror, de fleste i dette Ting har erkendt – det gælder da ikke

mindst regeringen – at systemet med bachelor-, kandidat- og Ph.D.-uddannelserne er et mere fleksibelt system. Det kan også bruges inden for sundhedssystemet uden at lave halvstuderede røvere, men hvor folk kunne tage en bachelorgrad, som enten er en færdig erhvervsuddannelse eller første del af en kandidateksamen. Jeg håber ikke – og det er ikke tanken – at der er nogen, som skal stå af med en halv lægeeksamen. Dem har vi egentlig ikke brug for.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det, som vi har haft, kan vist bedst betegnes som en ikkedebat.

Jeg agter nu at sende Sundhedsuddannelsesrådets rapport til høring, og så agter jeg at nedsætte et sagkyndigt udvalg bestående af især aftagere. Og jeg kan berolige fru Elisabeth Arnold med, at det hele drejer sig om patienterne, og hvis det på en eller anden måde er muligt at inddrage repræsentative patienter i arbejdet, skal det ske. Det er lettere sagt end gjort, men det burde være muligt.

Og så håber jeg, at ikkedebatten, når vi har fået høringen og det sagkyndige udvalg og der er kommet konkrete forslag, kan blive til en rigtig debat.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg troede faktisk, ministeren havde sendt forslaget til høring. Jeg har i hvert fald set en høringsskrivelse, men det er jo en detalje. Det væsentlige er det udvalg, som ministeren vil nedsætte. Det synes jeg er godt, som jeg også sagde i mit andet indlæg. Jeg håber, ministeren vil gøre det i et samarbejde med Uddannelsesudvalget, så det er noget, vi bliver fælles om, så vi kan være enige om sammensætningen, måske også om provisoriet, om der er visse signaler, vi ønsker at sende med, ikke detaljerede signaler, men måske kunne det være nyttigt med nogle brede signaler om, hvad vi forestiller os herinde.

Så jeg håber, at ministeren ikke bare handler på egen hånd, men handler i samarbejde med Uddannelsesudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning