

[Ole Espersen]

for de iranske myndigheder, og derfor vil jeg spørge ministeren: Er det ikke sådan, at det navn trods alt blev nævnt over for myndighederne, over for ministrene i Iran?

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg tror ikke, man kan være i tvivl om den danske udenrigspolitik, når vi meget stærkt understreger, hvilken vægt den danske regering og også det danske Folketing tillægger De Forenede Nationers grundlæggende principper vedrørende menneskerettighederne, og med det hændelsesforløb, der var hos mine iranske værter, er jeg ikke et sekund i tvivl om, at man meget klart forstår, hvor Danmark står i spørgsmålet om menneskerettigheder.

Svend Auken (S):

Jeg forstår ikke, at ministeren siger, at han ikke er uddannet i det højere diplomati. Hvis man ved det højere diplomati forstår evnen til at skjule sine tanker ved talens brug, så synes jeg, at ministeren virker, som om han næsten har taget doktorgraden i det højere diplomati.

Derfor vil jeg gerne gentage det spørgsmål, der er stillet meget enkelt, og det kan besvares med et ja eller et nej: Nævnte ministeren forfatteren Salman Rushdies navn og den dødsdom, som præstestyret i Iran har afsagt over Salman Rushdie, ja eller nej? Det må da være muligt at få et svar her i Folketinget: Ja eller nej.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg takker meget for hr. Svend Aukens roser vedrørende min diplomatiske uddannelse. Hvis det skulle passe, så må jeg sige, at det, jeg har lært, er, at når man skal udtrykke sig på et diplomatisk niveau, så drejer det sig om ikke at fornærme vedkommende, der skal modtage budskabet, samtidig med at budskabet er så klart, at man forstår, hvad det er for en politik, og hvad det er for nogle holdninger, man står for. Og jeg er ikke et sekund i tvivl om, at efter mit besøg i Iran forstår den iranske regering ganske klart, hvor Danmark står i disse sager.

Og så kan jeg bl.a. også henvise til de udtalelser, udenrigsministeren er kommet med efterfølgende, bl.a. i forbindelse med Nordisk Råds møde for nylig.

Ole Espersen (S):

Man kan jo selvfølgelig vælge, om man vil fornærme eller ikke fornærme, men når man vælger – det er så et andet valg – at rejse til et sted som Iran, så mener jeg, at der kun er én ting, der kan gøre ens samvittighed rolig, og det er, hvis man så i hvert fald benytter lejligheden til blot forsøgsvis at bedre forholdene.

Nu kan jeg forstå, at ministeren har opnået at undlade at fornærme styret i Iran. Men jeg må konkludere – og jeg tror ikke, at ministeren kan modsige mig – at prisen for den fornærmelse meget vel kan være, at styret under påberåbelse af venskabelige forhold med Danmark, med en minister, der kommer og taler fredsommeligt, diplomatisk, uden at fornærme, nu føler sig endnu sikrere i sadlen, endnu sikrere i retning af at kunne henrette folk, torturere mennesker og krænke menneskerettighederne på det groveste.

Så den pris, der er betalt for ikke at fornærme nogen, tror jeg har været ganske, ganske høj. Det beklager jeg. Og jeg beklager selvfølgelig også, at ministeren ikke turde nævne Salman Rushdies navn.

Svend Auken (S):

Jeg sagde, at mit spørgsmål kunne besvares med et ja eller et nej, og ministeren valgte hverken at sige ja eller nej. Men jeg tror alligevel, at jeg kunne lodde, hvad det var, ministeren ville have svaret, hvis han enten havde sagt ja eller nej, og det er, at ministeren ville have sagt nej. Ministeren nævnte ikke forfatteren Salman Rushdies navn, da han var i Iran.

Hvis jeg tager fejl i den udlægning af ministerens svar, vil jeg gerne give ministeren lejlighed til at korrigere den misforståelse, men hvis jeg har ret i den udlægning, så tror jeg desværre, at hr. Ole Espersen har ret, når han siger, at præstestyret – et af de mest barbariske styre i verden overhovedet – ikke kan få andet indtryk, end at også Danmark af hensyn til vores store økonomiske interesser, når det kommer til stykket, ikke vil gå op imod en så barbarisk krænkelse af den intellektuelle frihed og menneskerettighederne, som dødsdommen over forfatteren Salman Rushdie har været. Og det beklager jeg meget.

Hvis ministeren har nævnt det, vil jeg gerne give ham lejlighed til at rette denne misforståelse.