

[Tom Behnke]

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses som et led i flere spørgsmål i sagen om fiskeriinspektionens ulovlige aflytning af fiskernes mobiltelefoner.

Såfremt det er muligt, må ministeren gerne vedlægge en kopi af den såkaldte tilladelse fra Telestyrelsen.

Svar (11/11 92):

Justitsministeren (Engell):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren – ud over en redegørelse for indholdet af den nævnte tilladelse fra Telestyrelsen – om muligt ønsker en kopi af tilladelsen udleveret.

Justitsministeriet har samtidig hermed anmodet Post- og Telegrafvæsenet om en udtalelse om sagen og om at modtage kopi af tilladelsen. Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage med svar direkte over for spørgeren.

Spm. nr. S 83

Til *indenrigsministeren* (28/10 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Kan et byråd beslutte, at ændringsforslag til kommunens budgetforhandling skal ledsages af uddybende bemærkninger, og subsidiært henstille til kommunalbestyrelsens medlemmer, at ændringsforslaget til kommunens budget skal ledsages af uddybende bemærkninger?«

Svar (4/11 92):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvad de uddybende bemærkninger, som skal ledsage ændringsforslag til kommunens årsbudget, består i.

Det kan imidlertid oplyses, at ændringsforslag til kommunens budgetforslag skal angive, hvilken bevilling forslaget retter sig imod, samt med hvilket beløb bevillingen ønskes ændret. Dette fremgår af § 2, stk. 2, 1. pkt., i Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984 om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v.

Et medlem, der har stillet et ændringsforslag, som angiver den konkrete bevilling, som forslaget knytter sig til, og det beløb, som bevillingen ønskes ændret med, har herefter krav

på, at der i forbindelse med budgetvedtagelsen træffes beslutning om forslaget. Dette følger af, at kommunalbestyrelsen ved behandlingen af budgetforslaget tager stilling til forslagene på bevillingsniveau, dvs. til den enkelte bevilling i budgetforslaget, men ikke til de underliggende specifikationer.

Spm. nr. S 84

Til *justitsministeren* (29/10 92) af:

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren på baggrund af artiklen »Doppel-Asylant auf freiem Fuss« fra Der Nordschleswiger af 2. oktober 1992 redegøre for, i hvilket omfang andre asylansøgere end den i artiklen nævnte også opnår asylstatus i både Danmark og andre lande, og vil ministeren i forlængelse af svar på ovenstående redegøre for, hvilke foranstaltninger man tager i brug for at undgå lignende tilfælde?«

Svar (12/11 92):

Justitsministeren (Engell):

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, i hvilket omfang personer, der har asylstatus i Danmark, tillige har opnået asylstatus i andre lande.

Efter udlændingelovens § 7, stk. 3, kan opholdstilladelse nægtes en person, der i øvrigt måtte opfylde betingelserne for at opnå asyl her i landet, såfremt udlændingen allerede har opnået beskyttelse i et andet land eller på grund af længerevarende ophold, derboende nære slægtninge eller andre tilsvarende forhold har nærmere tilknytning til et andet land, hvor udlændingen må antages at kunne opnå beskyttelse.

Direktoratet for Udlændinge har oplyst, at direktoratet, såfremt man under behandlingen af en asylansøgning bliver bekendt med, at ansøgeren allerede har opnået eller har ansøgt om beskyttelse i et andet tredjeland, lader dette indgå med betydelig vægt ved direktoratets stillingtagen til ansøgningen, jf. herved udlændingelovens § 7, stk. 3.

Bliver direktoratet efter at have meddelt flygtningestatus til en udlænding bekendt med, at den pågældende også har flygtningestatus i et andet land, vil dette give anledning til, at