

**[Justitsministeren]**

inddrivelsesmønster opretholdes, og at indførelse af hjemmel for gebyrer ikke giver anledning til en hyppigere anvendelse af erindringskrivelser, end der er saglig begrundelse for.

Indenrigsministeriet henviser i øvrigt til Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om opkrævning af gebyrer og formålsbestemte afgifter fra maj 1992, punkt 190, hvor gebyrloven er omtalt, og nævner, at Rigsrevisionen deri anfører, at det vil være hensigtsmæssigt, at det overvejes at tilvejebringe tilsvarende regler på det statslige område. Kopi af punkt 190 vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Justitsministeriet kan tilføje, at bestemmelsen i grundlovens § 43 ikke antages at omfatte kommunale skatter og afgifter.

**Spm. nr. S 120**

Til *socialministeren* (6/11 92) af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at en person med privat pension, men uden social pension, der f.eks. skal på plejehjem, skal betale mere for opholdet, fordi vedkommende ikke ønsker at søge social pension, end en person, der har søgt og modtager social pension, og agter ministeren at ændre på dette forhold?«

**Begrundelse**

Efter bistandslovens paragraf 136 udbetaler staten til kommunen et beløb, der svarer til den sociale pensions grundbeløb, som delvis betaling for et plejehjemsophold, dog ikke såfremt den pågældende ikke har søgt folkepension, skønt vedkommende er berettiget hertil.

Dette er tolkningen af Socialstyrelsens vejledning nr. 6 af 29. oktober 1990, pkt. 176. Denne tolkning er ikke i overensstemmelse med f.eks. Skatteministeriets lovbekendtgørelse nr. 587 af 7. august 1991, hvor man i § 10, stk. 2, benytter formuleringen: »For personer, som ved udgangen af indkomståret opfylder aldersbetingelsen for at modtage folkepension, er ...«

En sådan formulering vil fjerne »tvangsbestemmelsen« i bistandsloven og burde derfor anvendes fremover.

*Svar* (13/11 92):

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Efter de gældende regler (bistandslovens § 84) får en person, der modtager social pension efter den sociale pensionslovgivning og optages i et plejehjem uden pensionsudbetaling, af pensionen udbetalt et beløb til personlige fornødenheder, mens resten af pensionen benyttes til betaling for opholdet.

Har pensionisten indtægter ud over pensionen, f.eks. privat pension, benyttes 60 pct. af denne som yderligere betaling for opholdet. Den samlede betaling kan dog ikke overstige et beløb, der svarer til den faktiske udgift pr. plads beregnet efter det senest afsluttede regnskabsår for hjemmet.

Personer, der ikke modtager social pension, men f.eks. har privat pension, skal ifølge bistandslovens § 84, stk. 3, betale et beløb, der udgør den fulde nettoindtægt (indtægter minus skat) for ophold i plejehjem op til den faktiske udgift pr. plads.

Jeg er opmærksom på, at der ikke er ligestilling på dette område, om end det er meget få personer, det drejer sig om. I medfør af bistandslovens § 85 a er der vedtaget en midlertidig ordning for betaling for ophold i plejehjem, hvorefter beboerne får udbetalt den sociale pension.

I disse plejehjem betales der for de ydelser, den enkelte beboer modtager som led i plejehjemsopholdet. Det vil sige, at ikkepensionister med ophold i disse plejehjem betaler efter samme regler som pensionister, også når det gælder indtægter ud over den sociale pension.

Denne forsøgsordning løser i realiteten det problem, som spørgeren rejser. I medfør af bistandslovens § 85 b skal der stilles forslag om revision af forsøgsordningen inden den 1. januar 1993. Den problemstilling, som er rejst af spørgeren, vil indgå i revisionen af bestemmelsen om betaling for ophold m.v. i plejehjem.

**Spm. nr. S 73**

Til *justitsministeren* (23/10 92) af:

**Lise Hækkerup (S):**

»Kan ministeren oplyse, hvor langt politiet er nået i efterforskningen af bombesprængningen i Søllerødgade først på året?«

*Svar* ((5/11 92):

**Justitsministeren** (Engell):