

[Justitsministeren]

Justitsministeriet har modtaget en redegørelse af 28. oktober 1992 fra Københavns Politi vedrørende efterforskningen af bombesprængningen i Søllerødgade.

Jeg har sendt kopier af redegørelsen til spørgeren og til Folketingets Retsudvalg til orientering.

Spm. nr. S 48

Til *skatteministeren* (15/10 92) af:

Niels Højland (FP):

»Stilles privat hjemmehjælp ikke dårligere end offentlig hjemmehjælp, når privat hjemmehjælp, der jo er i konkurrence med »gratis« hjemmehjælp, får pålagt moms?«

Begrundelse

Folketinget har vedtaget regler, der bevirker, at velhavende kan komme til at betale op til 750 kr. i timen for offentlig hjemmehjælp, hvilket naturligvis medfører, at mange vælger privat hjemmehjælp. Imidlertid skal private hjemmehjælpsfirmaer lægge moms på deres udførte ydelser, hvilket føles uretfærdigt og konkurrenceforvridende.

Svar (2/11 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Told- og Skattestyrelsen har den 31. januar 1992 præciseret, at private hjemmehjælpsfirmaer skal afregne moms af tjenesteydelser vedrørende rengøring, vinduespuddning, indkøb m.v. Leverer det pågældende firma tillige f.eks. plejeydelser, vil sådanne ydelser være undtaget fra moms efter momslovens undtagelsesbestemmelse for social forsorg og bistand.

Loven giver mig ikke mulighed for at fritage de nævnte ydelser vedrørende rengøring m.v. for moms.

Efter reglerne i momsloven skal offentlige institutioner betale moms af varer og afgiftspligtige ydelser, som institutionerne afsætter i konkurrence med private momsregistrerede virksomheder. Formålet med reglen er at modvirke konkurrenceforvridning. Told- og skattemyndighederne undersøger, om og i bekræftende fald i hvilket omfang denne bestemmelse skal anvendes over for ydelser leveret af det offentlige i forbindelse med levering af hjemmehjælp mod betaling. Kommunal hjemme-

hjælp uden brugerbetaling omfattes af bestemmelsen om social forsorg og bistand.

Jeg vil på et senere tidspunkt vende tilbage med et supplerende svar på de 2 spørgsmål.

Spm. nr. S 49

Til *skatteministeren* (15/10 92) af:

Niels Højland (FP):

»Kunne ministeren overveje, om privat hjemmehjælp kunne fritages for moms, eller subsidiært, hvordan konkurrenceforvridningen kan afskaffes?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 48.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 48).

Spm. nr. S 77

Til *skatteministeren* (26/10 92) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om der er lovhemmel til, at et forhåndsgodkendt skattefradrag i en kommune efter flytning vil kunne tilsidesættes af tilflytterkommunen, og i bekræftende fald oplyse, om han finder dette rimeligt, og i benægtende fald, hvad ministeren agter at gøre for at ændre dette forhold?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Aalborg Stiftstidende fra lørdag den 24. oktober 1992.

Svar (4/11 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Ifølge skattestyrelseslovens § 3, stk. 4, kan den kommunale skattemyndighed foretage skatteansættelsen indtil den 31. marts i det andet kalenderår efter det indkomstår, ansættelsen vedrører.

Skattemyndighederne skal i ligningsperioden efterprøve, om indkomstopgørelsen er i overensstemmelse med de gældende lovregler. Det er herudover i medfør af skattestyrelseslovens § 4, stk. 2 og 3, bestemt, at den kommunale skattemyndighed efter udløbet af denne frist kan tage en ansættelse op til prøvelse og eventuel ændring, medmindre en anden skattemyndighed har ansættelsen under behandling eller