

[Skatteministeren]

har taget stilling til ansættelsen. Kommunen kan efter udløbet af ligningsperioden på egen hånd forhøje en skatteansættelse i det omfang, en skattemyndighed har nedsat skatteansættelsen i forhold til det selvangivne eller i forhold til en tidligere foretagen skatteansættelse.

Ifølge lov om bindende forhåndsbesked om skattespørgsmål m.v. kan der opnås forhåndsbesked hos Ligningsrådet om bl.a. spørgsmål om almindelig indkomstskat. Forhåndsbeskeden har bindende virkning for skattemyndighederne ved behandlingen af spørgsmålet.

Efter retspraksis kan ligningsmyndighederne muligheder for at ændre selvangivelsen begrænses af, at skattemyndighederne positivt har bibragt en skatteyder en retsbeskyttet forventning. Dette er især forekommet i sager om fastlæggelse af en skønsmæssig fordeling af udgifter til privat og erhvervsmæssig anvendelse.

Det er ifølge denne retspraksis en betingelse, at skatteyderen har haft mulighed for at disponere anderledes, og at der er risiko for at lide et økonomisk tab ved at have disponeret i tillid til skattemyndighedens oprindelige opfattelse.

Ved bedømmelsen heraf er det uden betydning, at den positive tilkendegivelse er afgivet af en anden skattemyndighed, hvis det på dette tidspunkt forventedes, at denne myndighed også skulle foretage den endelige skatteansættelse.

Det er min opfattelse, at disse retsregler er fuldtrykkende for borgernes retssikkerhed.

I begrundelsen til spørgsmålet henvises til en artikel i Aalborg Stiftstidende om forskeres fradrag i forbindelse med et udenlandsophold. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at dette spørgsmål er til behandling i ministeriet for at sikre en ensartet praksis. Denne vurdering kan også få betydning for denne sag.

Spm. nr. S 80

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (27/10 92) af:

Annette Just (FP):

»Kan ministeren forklare, hvorfor der gøres forskel på de krav, der forlanges af danskere og flygtninge/indvandrere, når der ansøges om optagelse på landets børnehaveseminari-er?«

Begrundelse

Det er en kendt sag, at der kræves en karakter på 10,0 for at blive optaget på børnehaveseminarierne.

Ikke desto mindre kan flygtninge, der ikke har mulighed for at bevise deres karakter, få uindskrænket adgang til seminarierne.

Når disse flygtninge derefter skal på græs og det viser sig, at de overhovedet ikke er egnet til uddannelsen, sker der ingen adgangsbe- grænsning.

Når de er færdige med deres uddannelse, får de fleste arbejde af den årsag, at man mangler tolke i børnehaverne. Samtidig hermed er der ikke plads til vore egne nyuddannede. Det må være udtalt diskrimination.

Svar (4/11 92):

Undervisnings- og forskningsministeren (Torben Rechendorff, fg.):

Udlændinge, som ikke har en dansk adgangsgivende eksamen, kan søge optagelse på et pædagogseminarium via kvote II.

Hvis ansøgeren har en eksamen fra hjemlandet, som kan sidestilles med en dansk adgangsgivende eksamen, kan denne efter en omregning af eksamensresultatet indgå som en del af de krav til kvalifikationer, som stilles i kvote II til såvel danske som udenlandske ansøgere.

Såvel danske som udenlandske ansøgere kan optages uden adgangsgivende eksamen, såfremt de kan dokumentere at have kvalifikationer, som svarer til en adgangsgivende eksamen og i øvrigt er i besiddelse af kvalifikationer, som seminariet lægger vægt på ved optagelse i kvote II.

Herudover skal en udlænding normalt have dokumenteret at kunne dansk på et niveau, der svarer til adgangskravene.

Når ovenstående betingelser er opfyldt, ansøger en flygtning/indvandrer på lige fod med danske ansøgere, og det er det enkelte seminarium, som bestemmer, hvem blandt de kvalificerede ansøgere man vil optage.

Flygtninge har således ikke uindskrænket adgang til seminarierne. De behandles hverken værre eller bedre end de danske ansøgere.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at jeg er overbevist om, at ingen opnår et eksamensbevis fra et pædagogseminarium uden at være kvalificeret hertil.