

[**Sonja Mikkelsen**]

»Vil ministeren bekræfte, at såfremt læger omskærer eller medvirker til omskæring af pigebørn og kvinder, overtræder de lægeløftet, når indgrebet ikke har en rent lægelig begrundelse, uanset at der, når indgrebet foretages på voksne kvinder, foreligger samtykke?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 102.

Svar (9/11 92):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Da der aldrig vil være lægefaglig indikation for hverken at omskære eller medvirke til omskæring af kvinder/piger, og da sådanne indgreb må anses for at være mutilerende (lemlæstende) operationer, må læger, der udfører disse indgreb, anses for at overtræde lægeloven.

Jeg kan til orientering oplyse, at Sundhedsstyrelsen ikke har kendskab til, at danske læger har omskåret eller medvirket til omskæring af kvinder/piger.

Spm. nr. S 104

Til *sundhedsministeren* (30/10 92) af:

Sonja Mikkelsen (S):

»Hvilke sanktioner er der forbundet med overtrædelser af lægeløftet af den karakter, der er nævnt i spørgsmål nr. S 103?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 102.

Svar (9/11 92):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Såfremt læger omskærer eller medvirker til omskæring af kvinder/piger, vil de kunne overtræde dels lægelovens § 18 (om grovere eller gentagen forsømmelse), dels straffelovens § 245 (om legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter).

Jeg kan i øvrigt henvise til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 102, der ligeledes vedrører sanktioner forbundet med lægernes omskæring af kvinder/piger eller deres medvirken hertil.

Spm. nr. S 114

Til *trafikministeren* (3/11 92) af:

Lone Møller (S):

»Hvad kan ministeren oplyse om retningslinjerne for trafiksikring, herunder etablering af vejbump, om, hvilke erfaringer man har med effekten af disse bump, set i forhold til andre foranstaltninger til trafiksikring, samt om, hvilken effekt disse har for chauffører, og vil ministeren endelig oplyse, om ministeren har nogle overvejelser om at udarbejde retningslinjer for vejbump og trafiksikring, der tilgodeser såvel trafikikkerheden som arbejdsmiljøet for chauffører?«

Begrundelse

Bump finder stadig stigende anvendelse som trafiksikring i kommunerne. Bumpene udføres meget forskelligt fra kommune til kommune, fra amt til amt.

Det viser sig, at chauffører, der kører over disse bump op til 120 gange pr. dag, får rygproblemer af at køre over bumpene.

Det ville derfor være hensigtsmæssigt, om der var fælles retningslinjer for etablering af disse bump, så de får den bedst mulige effekt, samtidig med at de ikke giver problemer for chauffører og rent faktisk er med til at sikre trafikken.

Svar (6/11 92):

Trafikministeren (Ikast):

Ministeriet har den 29. august 1991 udsendt vejledende vejregler om byernes trafikarealer.

Disse regler indeholder bl.a. en række bestemmelser om fartdæmpere med en nærmere teknisk beskrivelse af de forskellige løsningsmuligheder, inklusive bestemmelser om den geometriske udformning af vejbump.

Jeg kan oplyse, at bump og andre former for hævede flader er den mest effektive foranstaltning til at nedsætte trafikanternes hastighed. Vejforsætninger virker også fysisk hastighedsdæmpende, men de er dyrere, og hvis de udformes sådan, at store køretøjer kan passere dem, bliver effekten for personbiler ringere. Derfor opnås den ønskede fartdæmpning ikke for disse køretøjer.

Reglerne om den geometriske udformning af bump er fastlagt på grundlag af omfattende