

[Pia Christmas-Møller]

årrække lagt stor vægt på, at man ved overenskomstforhandlingerne fik gjort op med den uretfærdighed, som samordningsfradraget i rigtig mange tilfælde påfører mange tjenestemandspensionister.

Målet er selvfølgelig ikke, at tjenestemænd skal have en større dækning som pensionister end i den erhvervsaktive alder, men det lægger forslaget jo sådan set heller ikke op til, så derfor er der egentlig kun for os at sige, at vi støtter forslaget meget varmt. Vi mener, det er godt og positivt. Det eneste, man måske kan tilføje, er, at det måske er en anelse overflødig, eftersom det ligger i direkte forlængelse af de bestræbelser, som regeringen igennem en årrække allerede har udfoldet.

Helge Sander (V):

Venstre er naturligvis parat til at drøfte det nuværende pensionssystem for offentligt ansatte, men afskaffelsen af samordningsfradraget eller blot en yderligere lempelse kan jo ikke gennemføres uden at ændre på hele tjenestemandspensionssystemet.

Men vi kan til fulde tilslutte os finansministerens svar her for få minutter siden, og jeg har meget lyst til at understrege et par afsnitene, som vi lægger meget vægt på, nemlig dér, hvor finansministeren siger, at det må være en klar forudsætning, at lønnen for en aktiv arbejdsindsats må være højere end den samlede pension til en tjenestemandspensionist, og endvidere at en afbalanceret omlægning af samordningsfradraget må forhandles med tjenestemandorganisationerne og indgå i overenskomstforhandlingerne.

Det synes vi er et par væsentlige afsnit, som vi gerne vil lægge vægt på, for det er selvfølgelig fuldstændig rigtigt, at vi her beskæftiger os med noget, der både virker urimeligt og er meget uretfærdigt i en række situationer. Men vi må jo også huske på, at samordningsfradraget i tjenestemandspensionerne blev indført i 1970, samtidig med at tjenestemandspensionister og deres ægtefæller fik ret til folkepensionens fulde grundbeløb fra det fyldte 67. år i stedet for kun folkepensionens mindstebeløb. Det var jo resultatet af udviklingen på det sociale område, hvor ønsket var, at enhver på 67 år og derover fra 1970 skulle have ret til folkepensionens fulde grundbeløb uden hensyn til de økonomiske forhold.

Tjenestemandorganisationerne anbefalede denne ligestilling med den øvrige befolkning i forhold til den sociale pensionslovgivning. En alternativ model kunne have været en selvstændig pensionsordning uafhængig af det almindelige offentlige pensionssystem, men det ønskede man altså ikke.

Som sagt kan vi fra Venstres side til fulde tilslutte os det svar, som finansministeren netop har afgivet til Folketinget om dette beslutningsforslag.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som en af forslagsstillerne skal jeg selvfølgelig udtrykke min tilfredshed med allerede nu at høre, at man åbenbart nærmest er ved at falde over hinandens ben for at komme til at gøre noget godt her. Men det er jo kun glimrende.

Det er jo korrekt, som det er skitseret af finansministeren, at denne ordning blev gennemført i forbindelse med overenskomsterne i 1970, og det forekom i hvert fald også SF rimeligt ud fra mange betragtninger, at man havde den ordning på daværende tidspunkt, så tjenestemænd ikke kunne få både fuld folkepension og en fuld tjenestemandspension. Det har vi fundet rimeligt i mange år, lige bortset fra dobbeltfradraget, som jo også er blevet afskaffet senere.

I mellemtiden er der jo blevet indført flere andre pensionsformer, der ligner tjenestemandspensionerne meget, men ikke indeholder noget samordningsfradrag. Det forekommer selvfølgelig helt uretfærdigt, og derfor kan den nuværende ordning heller ikke fastholdes.

Jeg er enig i, at der selvfølgelig skal ses på den samlede pension i forhold til den tidligere løn, og alt afhængigt af, hvordan man nu kan få lavet denne aftale, vil SF meget gerne være med til at sikre, at man løfter fra bunden af, om jeg så må sige. Det skal være de mindre tjenestemandspensioner, som eventuelt får det største løft, for vi er godt klar over, at man ikke med ét hug kan afskaffe tjenestemandspensionssamordningsfradraget – det er meget svært at sige, og det er også svært at have med at gøre – det forventer vi ikke, men vi udtrykker tilfredshed med, at vi nu kommer videre med sagen. Det er en uretfærdighed, som mange ikke kan forstå kan få lov at køre videre, især efter at vi har fået andre pensionsordninger, hvor der ikke er samordningsfradrag, men