

**[Lilli Gyldenkilde]**

hvor de pågældende foretager indbetalinger gennem mange år.

Vi anbefaler naturligvis vort eget forslag til det videre arbejde i udvalget og indstiller det til vedtagelse.

**Poul Nødgaard (FP):**

Samordningsfradraget har gennem mange år været et særdeles yndet diskussionsemne, ikke mindst blandt de tjenestemænd, som følte sig ramt af regler, som de fandt helt uretfærdige. Der blev da også i slutningen af 1980'erne gennemført ændringer af samordningsfradraget, idet fradraget bortfaldt for tjenestemænds ægtefæller. Vi har stadig væk problemerne med samordningsfradraget for tjenestemanden selv, hvor man dog kan glæde sig over, at der er lagt loft over dette fradrag.

Det forslag, som vi behandler i dag, lægger op til, at regeringen skal optage forhandlinger med tjenestemændenes organisationer med henblik på en afvikling af samordningsfradraget – og nu kunne jeg godt ønske mig, at finansministeren hørte efter. Det er jo meget let at fremsætte et sådant forslag, men det indeholder ikke så meget som skyggen af antydning af, hvor store beløb vi egentlig taler om. Hvor stort et beløb udgør samordningsfradraget egentlig for alle danske tjenestemænd? Det kunne være meget interessant at få det oplyst.

Vi kunne måske også ønske lidt oplysning fra finansministeren, når han skal runde af, om hvad regeringen havde tænkt sig. Er det over 5 år eller over 10 år, vi skal afvikle dette fradrag? Det er i hvert fald nogle af de ting, som Fremskridtspartiet vil forsøge at få belyst under udvalgsarbejdet, såfremt finansministeren ikke her i dag er i stand til at besvare dette sådan set rimelige spørgsmål, når man tænker på, hvordan samfundsøkonomien ser ud.

Der skal dog ikke herske nogen tvivl om, at Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for, at vi kommer i gang og får afviklet dette fradrag, og åremålet er heller ikke afgørende for os. Men jeg havde nok forventet, at finansministeren ligesom havde løftet sløret for disse ting i sit indlæg.

Så vil jeg lige sige en enkelt ting mere – jeg er i øvrigt selv tjenestemand, så jeg skyder ikke på tjenestemændene, men det kunne finansministeren måske også oplyse lidt om – er det ikke sådan, at tjenestemænd har visse rettighe-

der, som andre lønmodtagere ikke har, noget med betalte frokostpauser, og hvad ved jeg? Hvis vi skal afvikle dette fradrag, må det også være sådan, at tjenestemænd på ingen måde er hævet over den øvrige del af den danske befolkning set over en bred kam, og forhåbentlig kan finansministeren ofre et par ord på spørgsmålet i sine afsluttende bemærkninger her i Folketinget i dag.

**Bente Juncker (CD):**

Centrum-Demokraterne er jo medforslagsstillere til dette beslutningsforslag, fordi vi synes, dette samordningsfradrag er ganske urimeligt. Men vi er ganske klar over, at vi ikke kan få hele fradraget afskaffet på én gang, og derfor er det rimeligt og en god ting, at man lægger det over til forhandlingerne med tjenestemændenes organisationer.

På den baggrund vil jeg selvfølgelig give støtte til forslaget, vi er medforslagsstillere, og udtrykke ønske om, at det kommer hurtigt gennem Folketinget.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Beslutningsforslagets intentioner om en afbalanceret afvikling af samordningsfradraget er der vel næsten ingen, der kan have noget imod, og det har finansministeren altså heller ikke. Så vi kan da også tilslutte os det, selv om vi ikke mener, at samordningsfradraget er helt så urimeligt, som andre mener.

Jeg synes, at den udmærkede orientering om samordningsfradragets virkninger manglede en bestemt ting. Man redegjorde kun for, hvordan det virker for personer med 37-års-pensionsalder. Det spændende er måske netop at finde ud af, hvordan det virker for dem, der har en lavere pensionsalder, og det vil vi gerne være med til at undersøge i udvalget.

**Bakholt (S):**

Jeg vil gerne sige tak til det meget store flertal, som støtter dette beslutningsforslag fra Socialdemokratiet, SF og CD. Det betyder nemlig, at vi hurtigt kan vedtage forslaget og komme i gang med de forhandlinger, der skal foregå om denne sag. Og det er vigtigt, at vi kommer hurtigt i gang, for det er et uforståeligt system for de mennesker, der er berørt af det i dag. Det kan godt være, det var rigtigt i slutningen af 1960'erne, da man gennemførte det, men i dag har verden jo forandret sig.