

[Bakholt]

Jeg bliver nødt til at erklære mig uenig med den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller, som sagde, at forslaget var en anelse overflødig. Jeg er nemlig ikke sikker på, at man var kommet så hurtigt i gang med forhandlingerne, hvis vi ikke havde fremsat et sådant forslag. Regeringen havde haft mulighed for at gøre det på et tidligere tidspunkt, og det er meget vigtigt, at vi kommer i gang nu og får fundet frem til en fornuftig afvikling af samordningsfradraget. Det virker urimeligt mange steder.

Finansministeren fremsatte nogle betragtninger om dækningsgraden. Det ligger selvfølgelig i forslaget, at man skal kigge på det, men samtidig vil jeg sige til finansministeren, at vi selvfølgelig ikke kan acceptere de eksempler, som finansministeren fremdrog, selv om der sikkert andre steder i systemet kan findes eksempler, hvor det ville være fornuftigt med en bedre dækningsgrad osv.

Vi kan heller ikke være uenige i den betragtning, at når man både får tjenestemandspension og folkepension, skal det samlede beløb ikke overstige den løn, man havde, da man var i arbejde. Det synspunkt er vi enige i. Men det er en meget kompliceret sag, og derfor er den eneste rigtige måde at løse problemerne på simpelt hen, at finansministeren og parterne på arbejdsmarkedet – i dette tilfælde tjenestemandsgeselskaberne – forhandler sig frem til en løsning.

Med den indstilling, som et flertal af partierne har udtrykt over for forslaget, håber jeg, at man hurtigt kommer i gang med disse forhandlinger og både finder en fornuftig løsning med hensyn til en aftrapning af samordningsfradraget og en metode til at få det afviklet over en rimelig kort periode.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg var meget glad for hr. Bakholt's bekræftende svar på min konstatering af, at der må være en vis sammenhæng mellem et lønsystem og et pensionssystem. Det tyder på, at vi nu har et godt grundlag for de forhandlinger, som nødvendigvis må føres med tjenestemændenes organisationer, for hvis det skal hænge sammen, drejer det sig i givet fald om at etablere et helt nyt pensionssystem. Jeg glæder mig til at komme i gang med de forhandlinger.

Jeg kan sige til hr. Poul Nødgaard, at samordningsfradraget for hele det offentlige område anslås til at beløbe sig til ca. 2 mia. kr. Det er jo også en af grundene til, at man er nødt til at se problemet i sammenhæng med hele tjenestemandspensionssystemet, og at man er nødt til at finde frem til en løsning, som strækker sig over et længere tidsforløb.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige, at vi medvirker meget gerne under udvalgsarbejdet med at opstille eksempler med personer, der har en anden pensionsalder og en anden pensionsanciennitet end den livslange ansættelse, der ganske rigtigt er forudsat i den redegørelse om samordningsfradraget, som vi har oversendt til et par af Folketingets udvalg.

Men som sagt virker det, som om vi har et godt og bredt politisk grundlag for de videre forhandlinger med tjenestemændenes organisationer.

(Kort bemærkning).

Bakholt (S):

Finansministeren nævnte, at det vil koste ca. 2 mia. kr. Jeg har godt set, at finansministeren har udsendt noget materiale, hvor der står ca. 2 mia. kr., men jeg undrer mig over, at det er steget så meget, for da vi for ikke så længe siden havde en debat om samordningsfradraget, var beløbet væsentlig lavere.

Jeg ved godt, at der er gået mange tjenestemænd på pension, men det er jo ikke alle, der er 67 år og bliver berørt af samordningsfradraget, så jeg synes, at finansministeren også skylder at sige, at det beløb, vi taler om – om det nu er 2 mia. kr. eller noget mindre – er et bruttobeløb. Det vil sige, at hvis man forestiller sig, at det forsvandt fuldstændig, er der altså nogle, der kommer til at betale mere i skat eller mister nogle sociale ydelser osv. De reelle omkostninger bliver altså væsentlig mindre, og det håber jeg, finansministeren vil give mig ret i.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jo, det er da fuldkommen rigtigt, men nu regner vi jo altid med bruttotalle, fordi der bl.a. skal indregnes en hel masse forskellige skøn. Men det er korrekt, hvad hr. Bakholt siger.

Det er klart, at under udvalgsarbejdet vil vi gerne give udvalget beregningsgrundlaget for, hvordan vi når frem til de 2 mia. kr. Jeg mener