

[Stavad]

at gennemføre den politik i Danmark, som Erling Tiedemann så rammende beskriver virkningerne af for borgerne i Wales og England. Derimod vil jeg godt sige til finansministeren: Hvis disse forslag ikke er et nyt ideologisk felttog med brugerbetaling og privatisering ad bagevejen, hvis hensigten ikke er serviceforringelser for borgerne uden for centerområderne, hvis hensigten ikke er at opdele danskerne i et nyt klassesdelt samfund med færre valgmuligheder og ringere tilbud til de mange – altså hvis regeringen har reelle hensigter – ja, så vil jeg opfordre finansministeren til allerede nu at tage regeringens forslag af bordet.

Til gengæld lover jeg så, at Socialdemokratiet meget gerne vil gå forrest i forhandlinger om at fastlægge og forbedre borgernes rettigheder i forhold til den offentlige service. Vi har følgende målsætninger: at få nedbragt ventetiden og afskaffe ventelisterne for syge børn, ældre osv., at fortsætte udbygningen med direkte brugerindflydelse og brugeransvar, at give borgerne valgmuligheder til offentlige serviceydelser af høj kvalitet uden at fjerne en rationel drift med planlægningsmuligheder, at tilstræbe ligelig behandling af borgerne, hvor der også skal tages hensyn til de tyndere befolkede områder, og at gennemføre ændringerne i et tæt samarbejde med borgernes valgte repræsentanter i kommuner og amter. Socialdemokratiet ser det kort sagt som en vigtig opgave at fortsætte decentraliseringen med flere valgmuligheder til borgerne, og det er regeringens udspil ikke svaret på.

For nogle år siden sagde statsministeren, at ideologi er noget bras. Jeg kan efter at have læst finansministerens redegørelse i det mindste give statsministeren ret i, at konservativ ideologi er noget bras.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Hr. Stavad gjorde opmærksom på, at Socialdemokratiet ønskede at afskaffe ventelisterne, og efter de sidste meldinger vi har hørt, tror jeg da også, at alle partier efterhånden ønsker det. Fremskridtspartiet er også af den opfattelse, at det vil være et gode for samfundet – også rent økonomisk – hvis vi får afskaffet disse ulidelige ventelister.

Men her har regeringspartierne i samarbejde med socialisterne altså den opfattelse, at der

godt nok skal være valgfrihed, men kun til de offentlige ydelser. Man har altså ikke det aspekt med, der hedder de private hospitaler og klinikker, man ser helt bort fra dem. Det vil sige, at der er ingen reel valgfrihed i samfundet, heller ikke med hensyn til at få afskaffet ventelisterne, og her er vi fundamentalt uenige. For Fremskridtspartiet er det ganske ligegyldigt, om mennesker bliver behandlet inden for det offentlige eller det private system, det primære for os er, at patienten kommer i centrum, at patienterne får en minimal ventetid til hospitalsbehandling. Derfor må der være et incitament til de offentlige hospitaler og øvrige institutioner for at få ventelisterne bragt kraftigt ned, og det gør man kun ved at drage de private hospitaler og behandlingssteder ind i billedet.

Og jeg vil godt spørge hr. Stavad, om det er noget, man kan forhandle om, om der måske skulle være et flertal her i Tinget, der siger, at vi må have ventetiden ned på de højst 3 måneder, som Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet er enige om, men at det også må gælde for de private institutioner og ikke kun for hospitalerne, men også når det gælder børnepasning osv.

**Aggaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti vil gerne takke finansministeren for redegørelsen om friere valg af offentlig service.

Det er sikkert ikke nogen hemmelighed, at vi i Det Konservative Folkeparti gennem det sidste år har arbejdet intenst med forslag til en reform af den offentlige forvaltning. I sommer vedtog den konservative folketingsgruppe et deloplæg om friere valg af offentlige serviceydelser, og vi er glade for at kunne genkende mange af vore holdninger og synspunkter i den redegørelse, vi i dag har til behandling.

Der er efter vor opfattelse grund til anerkendelse af dette initiativ, som med baggrund i 4.000 tilfældigt udvalgte borgeres besvarelse af spørgsmål om deres erfaringer med og ønsker om frit valg af offentlig service har givet os et værdifuldt arbejdsgrundlag. For det første har vi fået en viden om borgernes mening om serviceniveauet inden for de områder, undersøgelsen har omfattet, og for det andet har vi fået et fingerpeg om, hvordan vi kan gøre det endnu bedre og give den enkelte borger endnu større indflydelse og dermed øget tilfredshed.