

[Ole Vig Jensen]

borgerne, som man kan sige er hensigtsmæssige og rigtige.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at der er elementer i en del af de lovforslag, som vi allerede har set, og i dem, vi aner der kommer, som vil skabe problemer, medmindre vi har fået aftalt med kommunerne, hvordan tingene kan føres ud i livet. Det er derfor, jeg har benyttet lejligheden til at sige, at jeg synes, det er både klogt og rigtigt af regeringen, at den har lagt op til forhandling med kommunerne om kommunernes rolle i fremtiden. For os er en del af det, der foreslås her, også en del af fremtiden, så derfor bliver der brug for den kontakt. Og så hylder vi i øvrigt princippet om, at man prøver at forhandle sig til rette, men som alle ved, er det ikke altid lige nemt.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg håber, at hr. Ole Vig Jensen bemærkede, at jeg ikke havde nogen indvendinger imod, at regeringen spiller ud. Det er faktisk en regerings opgave. Derfor synes jeg også, at det er helt i orden, at regeringen kommer med en redegørelse, som kan sættes til debat, så vi kan få en principiel debat om nogle målsætninger.

Det, som jeg synes er utilfredsstillende, er, at man, inden man har haft denne debat, kommer med udmøntninger af i hvert fald nogle dele af redegørelsen i konkrete lovforslag, hvor jeg i hvert fald har meget svært ved at se, at man har ladet sig forvirre voldsomt meget af kendsgerningerne i det virkelige, praktiske kommunale liv. Jeg synes ikke, det er rimeligt, når finansministeren forsøger at sætte etiketten »beton« på vore kommunalpolitikere og vore borgmestre.

Jeg har fået henvendelser fra en række borgmestre af helt forskellig politisk observans, også borgmestre fra regeringspartierne, som har udtrykt dybe betænkeligheder i forhold til konkrete ting i de konkrete lovforslag, som man har fremsat. Så man har i hvert fald været bekendt med indholdet, og derfor synes jeg, at vi også bør vise en vis respekt for dem, der sidder med meget svære opgaver i det lokale arbejde, og huske, at det, der er forudsætningen og det afgørende i denne debat, er, at vi rent faktisk giver borgerne nogle bedre muligheder og meget gerne nogle flere valgmuligheder. Og forudsætningen for, at det kan realiseres, er, at

vi gør det i samspil med dem, der skal forestå hele det praktiske arbejde.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jo, jeg tillader mig faktisk at bruge det udtryk, fordi de fem borgmestre, der har henvendt sig til Folketingets partier, heldigvis er så venlige, at de i deres brev giver os den oplysning, at de ikke kender lovforslagene, men at de for en god ordens skyld protesterer på forhånd, og det synes jeg faktisk er udtryk for en rimelig reaktionær betonholdning. Det er min vurdering af den sag.

Men så er det afgørende jo, som det også fremgår af slutningen af selve redegørelsen, at vi egentlig har lavet en aftale med Kommunernes Landsforening om, at der skal igangsættes et fælles udvalgsarbejde, som skal belyse kommunalbestyrelsernes planlæggende, koordinerende og styrende opgaver i en kommunal sektor med større decentralisering og friere forbrugsvalg.

Så samarbejdet er der, samarbejdet vil blive videreført, og jeg tror, det er helt rigtigt, at denne debat ikke havde flyttet sig, hvis ikke regeringen havde spillet ud. Jeg tror, at hr. Stavads opfordring til, at vi skulle trække lovforslagene tilbage, ville være en ren syltningsprocedure, og det er jo ikke det, vi har brug for. Vi har brug for en regering med dynamik og handlekraft, og det er det, man har for øjeblikket, ikke en sylteregeving.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne takke regeringen for en ualmindelig god redegørelse. Den holdning, som redegørelsen giver udtryk for, kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Nogle af de forslag, som regeringen bebuder, vil jeg da i al beskedenhed sige at Kristeligt Folkeparti har fremsat, nogle gange i flere omgange, og på visse områder er vi kommet igennem. Ellers er der forslag her, som vi hundrede procent kan bakke op, og i nogle tilfælde vil vi måske gå en smule videre.

Jeg vil begynde med at sige, at vi på nogle områder jo har den tradition, som regeringen her lægger op til; jeg tænker her på skoleområdet, som hr. Ole Vig Jensen også var inde på. Her har vi jo netop en, skal vi sige offentlig skole, og så har vi parallelmulighed for at etablere en friskole, hvor de, der vælger at etablere en friskole, også skal betale noget selv. Det