

[Kofod-Svendsen]

er den kombination, at muligheden er der, men at man skal også betale noget. Men vi må finde en balance, så også økonomisk svage grupper kan være med.

Det er friskoletanken, som jeg ser man lægger op til at udvide på en række områder. I parentes bemærket vil jeg da også sige, at vi både har en folkekirke og en række frikirker. Det har vi haft helt tilbage fra grundlovens begyndelse, så der er altså flere områder, hvor der er valgmuligheder, uden at jeg dog helt vil sammenligne skoleområdet med kirkeområdet.

Ser vi på de enkelte forslag her, friere valg af dagpasningstilbud for børn og adgang til indførelse af tilskud til børnefamilier i stedet for til institutioner, må jeg sige, at det jo er noget, vi har talt for i mange år, og vi kan helhjertet støtte et forslag i den retning. Jeg mener, at pengene skal gå til familien, så familien får en reel valgmulighed. Det skal ikke være sådan, at de, der vælger institutionen, kan få en kæmpe børnecheck på måske 70.000 kr., eller hvor stor den måtte være, mens de, der vælger selv at passe deres børn, går glip af dette store offentlige tilskud.

Friere valg af hjemmehjælp – enig. Det vil jeg gerne udbygge. I den sammenhæng synes jeg, der burde gives bedre mulighed for at etablere private plejehjem ved siden af de kommunale. Det savner jeg lidt i regeringens udspil. Kristeligt Folkeparti har fremsat et beslutningsforslag om det.

Det samme gælder på daginstitutionsområdet med friere valg. Der går jeg ud fra at der er mulighed for at oprette privatudbud. Det kan være nogle familier, der går sammen, eller det kan være en privat institution. Eller også har jeg ikke læst redegørelsen opmærksomt nok i detaljer, men hvis der er forslag om, at man også kan lave private plejehjem, glæder det mig kun. Jeg håber, regeringen også vil tage et initiativ på det område; ellers kan jeg bebude, at vi vil genfremsætte det forslag, vi er kommet med. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at regeringen var positiv over for vores forslag. Der var desværre ikke flertal i folketingsalen, men det var ikke regeringens skyld. Jeg synes, det hører med i denne sammenhæng, at ældre får mulighed for at etablere forskellige private plejehjem – en samling ældre eller nogle organisationer.

Friere valg af sygehuse og gymnasier og friere valg af folkeskole – jeg har været inde på folkeskole kontra friskoler – og friere valg af skolefritidsordninger er vi 100 pct. med på.

I øvrigt er jeg selvfølgelig klar over, som også andre ordførere var inde på, at der er nogle forhold, vi skal tage højde for her. Det ene er kvalitet. Jeg tror, at valgmuligheden i de allerfleste tilfælde vil skabe øget kvalitet. Jeg tror, at de allerfleste forældre vil satse på, at der er kvalitet på den skole, hvor deres børn går. Men det ændrer ikke ved, at vi også med fuld ret kan stille nogle faglige krav, og det gør man jo også i den gældende friskolelov. Der stilles nogle faglige krav, men der er selvfølgelig fuld frihed til, hvilken grundholdning man ønsker skal præge den pågældende skole. Også på det sociale område mener jeg vi må stille nogle krav til kvalitet, men så må vi give fri mulighed for, at de forskellige grundsyn der kan blive testet i livets virkelighed.

Det andet, jeg vil nævne, er den økonomiske side. Tager vi igen udgangspunkt i folkeskole kontra friskole, hvor man skal betale noget for at benytte en friskole, mener jeg, at vi her har en model også på de andre områder, for det er da klart, at hvis nabokommunen yder lidt mere service end folkeskolen i ens egen kommune, må man naturligvis betale noget for at vælge nabokommunen. Men det mener jeg også er indbygget i de tanker, regeringen gør sig. Ellers kunne vi få oppustet den offentlige sektor på en forkert måde. Jeg tror, at en vis betaling må følge af, at man får den øgede frihed, og så må vi magte at fastsætte en betaling, der gør, at friheden bliver reel også for dem, der ikke har de store indtægter.

Jeg kan derfor konkluderende kun sige, at vi ser frem til udmøntningen i forskellige lovforslag – vi skal jo behandle et par af dem senere i dag – og vi vil gøre vores til, at de forslag må blive gennemført. Jeg tror, det vil være til gavn for borgerne, at vi får de tanker, som er lagt frem her, omsat til konkrete lovforslag.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne takke det flertal bestående af seks partier, nemlig De Konservative, Venstre, Fremskridtsparti, CD, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, der har taget positivt imod redegørelsen. Jeg synes, det er interessant at konstatere, at der altså er et flertal