

[Stavad]

Når man spørger på den måde, får man de svar, man ønsker. Vi har f.eks. aldrig en sygehusdiskussion om lukning af sygehuse, uden at masser af mennesker kommer og siger: Jamen vi er da parat til at betale lidt mere i skat, bare vi kan beholde det sygehus. Derfor kan jeg sige til finansministeren, at vi faktisk har interesse-ret os for sagen. Vi deltager også gerne i en studiekreds, hvor vi kan se nærmere også på det materiale.

I øvrigt forstår jeg, at finansministeren mener, vi er det mest traditions- og systembundne parti i Folketinget. Dertil vil jeg sige, at hvis det er udtryk for, at vi ønsker, borgerne skal have reelle rettigheder, hvis det er udtryk for, at vi mener, borgerne skal have reelle valgmuligheder, og hvis det er udtryk for, at vi ønsker, der skal være i hvert fald et vist minimum i de tilbud, der gives, så lad os bare være de mest traditionsbundne. Vi ønsker ikke at give en lille gruppe en hel masse flere muligheder på en stor gruppes bekostning.

Når finansministeren ikke tog os med i sin konklusion, må det jo være udtryk for, at finansministeren er uenig i de målsætninger, jeg stillede op som min konklusion, nemlig at få nedbragt ventetiden og afskaffet ventelisterne for syge, børn, ældre osv., at fortsætte udbygningen med direkte brugerindflydelse og brugeransvar, at give borgerne valgmuligheder til offentlige serviceydelser af høj kvalitet uden at fjerne en rationel drift med planlægningsmuligheder, at tilstræbe ligelig behandling af borgerne, hvor der også skal tages hensyn til de tyndere befolkede områder, at gennemføre ændringer i et tæt samarbejde med borgernes valgte repræsentanter i kommuner og amter, og at vi i øvrigt fortsat ser det som en vigtig opgave at fortsætte en bred decentralisering, så vi får opgaverne ud tættest muligt på borgerne og dem, der beslutter, i forhold til de serviceni-veauer og de ydelser, der skal tilbydes. Det er vores målsætninger. Og når finansministeren mener, der er så meget tradition, må det jo være, fordi finansministeren er uenig i disse målsætninger. Det beklager jeg, men det kan vi jo også få en god debat om fremover.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne begynde med at sige til hr. Stavad, at jeg er en lille smule overrasket over den grundige efterforskning, der er foregået, uden

at man har spurgt mig. Men man er velkommen til at spørge mig under udvalgsarbejdet, og det er vel i og for sig det sædvanlige, at man spørger ministeren, i stedet for at rende rundt og spørge embedsmændene og forskellige analyseinstitutter.

Men det er altså en undersøgelse, som er lavet af Gallup, og det er en undersøgelse, hvor godt 4.000 borgere blev interviewet om deres erfaringer og ønsker på fem serviceområder. Jeg mener, den er lige så god som alle andre af den type undersøgelser, og det vil sige, at den kan bruges til noget, men den fortæller ikke nødvendigvis hele sandheden, for vi ved alle sammen, når vi skal analysere opinionsmålinger, at der er usikkerhed med hensyn til, hvordan svarene ville være, hvis spørgsmålene var formuleret en lille smule anderledes osv. Jeg synes, den giver nogle gode retningslinjer og nogle gode konklusioner, som jeg synes ser solide og håndfaste ud. Men det kan vi sandelig sagtens dyrke under udvalgsarbejdet.

Jeg synes i og for sig, hr. Stavad her til slut prøvede på at tale uden om den kendsgerning, at han har opdaget, at han og hans parti er i mindretal. Og jeg synes, det konkrete og operationelle at gøre ved det i stedet for at starte en helt anden debat er, at Socialdemokratiet går fordomsfrit og konstruktivt ind i arbejdet med de tre lovforslag med henblik på, at de bliver gennemført i denne samling. Og selv Socialdemokratiet kan få indflydelse, hvis man har lyst til det, ved at gå ind i arbejdet. Og så tager vi redegørelsesdebatten som det, den er, hvorunder hr. Stavad har fået afleveret de synspunkter, som jeg synes var forbenede og reaktionære, men synspunkter, som hr. Stavad jo har lov til at have. Men gå nu konstruktivt ind i arbejdet med de tre lovforslag!

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg tager selvfølgelig til efterretning, at finansministeren mener, det er forbenet at afskaffe ventelister og ventetider og give kvalitetstilbud osv. O.k., det har finansministeren lov til at mene.

Hvad angår spørgsmålet om, hvem der har flertal, og hvem der ikke har flertal, vil jeg i fuld tillid til klogskaben hos medlemmerne af dette Ting i tryghed afvente den konkrete behandling af de tre forslag. Så hvis finansmini-