

[Lilli Gyldenkilde]

Ministerens forslag bygger på, at der skal være kontrol, men for det første står socialministeren alligevel her og siger, at der ikke skal være kontrol med de ældre. Og for det andet: Hvad er det, vi taler om, når vi taler om kontrol? Vi taler ikke om, at der skal være kontrol, fordi vi er mistænksomme og sådan noget, men for tryghedens skyld. Hvis der er noget, ældre mennesker har brug for, når de har hjælp behov og ikke kan klare sig selv mere, som de har kunnet tidligere, så er det da den tryghed, der ligger i at kunne sige: Der kommer en hjemmehjælper og holder lidt øje med mig, så hvis jeg nu skulle være uheldig og falde, så kommer hun – forhåbentlig da, hvis man ikke har beskåret hjemmehjælpen alt for meget – så kommer hun i hvert fald i eftermiddag, så jeg højst kan risikere at ligge her i to timer. Det er jo hverdagen for mange pensionister rundt omkring.

Det er jo overhovedet ikke sådan, at vi her fra Folketinget eller fra kommunalbestyrelserne eller fra hjemmehjælperkorpset går rundt og spionerer og holder øje med de ældre for at registrere deres færden osv. Nej, det er for at skabe tryghed for de ældre, som er i den situation, at de har fået tilkendt visiteret og varig hjemmehjælp. Derfor er det så vigtigt, at der er det tilsyn, og det står jo i øvrigt også i ministerens lovforslag.

Nu kan vi jo til alt held sige, at der er altså heller ikke tilnærmelsesvis et flertal for forslaget, og derfor kunne man jo sige, at det ikke var nødvendigt at tage ordet mere. Men jeg synes, det er vigtigt at få sagt det, fordi det på en måde bliver skudt os andre lidt i skoene, at vi vil gå rundt og holde øje med tingene og spionere og registrere. Det er ikke det, det handler om, det handler om at skabe tryghed for de ældre.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Især efter det sidste indlæg bliver jeg da klar over, at ordet kontrol bliver opfattet på to forskellige måder. Fru Lilli Gyldenkilde skilte begreberne meget flot ad på den måde, hun definerede ordet kontrol på, og det er også det, jeg mener med ordet kontrol. Det kan ikke være meningen, at vi skal udspionere de gamle.

Men jeg bruger faktisk et andet ord i lovforslaget. Der står, at kommunen stadig har en tilsynsforpligtelse, og jeg mener, at det er no-

get meget vigtigt, og at den skal ligge i kommuneregiet. Men for mig er det det direkte modsatte af kontrol, og når jeg tog til genmæle over for ordet kontrol, er det den spionerende betydning af ordet, jeg gør oprør imod.

Jeg mener også, det er vigtigt, at de gamle har en følelse af tryghed, det er jeg fuldstændig enig med fru Lilli Gyldenkilde i, så jeg tror, at når vi får de begreber skilt lidt ad, er uenigheden om det ord ikke så stor.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil give socialministeren ret i, at ordet kontrol nok kunne forstås på flere måder, men jeg er også nødt til at sige til socialministeren, at godt nok står der i lovforslaget, at det er kommunalbestyrelsen, der fører tilsyn ude i de enkelte hjem, men jeg er også nødt til at gøre ministeren opmærksom på de virkelige forhold. Man har jo rent faktisk afskaffet begrebet tilsynsførende i kommunerne, man har omstruktureret, så man i dag har en gruppehjemmehjælp, der selv planlægger sit arbejde ude hos de ældre.

Men jeg savner ministerens svar på de spørgsmål, jeg henviste til i min ordførertale. Hvis lovforslaget bliver vedtaget – hvilket alt heldigvis tyder på at det ikke bliver – hvordan ser ministeren så på kommunernes fremtidige planlægning? Jeg vil også godt have nogle kommentarer fra ministeren vedrørende indførelsen af gruppehjemmehjælp. Jeg vil også godt have nogle kommentarer til bistandsloven. Deler ministeren stadig bistandslovens intentioner om, at hjælp i eget hjem skal udføres af uddannede hjemmehjælpere? Og hvad med arbejdsmiljøloven, hvad med borgernes retsstilling og sikkerhed? Det vil jeg gerne have ministerens svar på.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Fru Grete Schødt spurte, hvordan jeg vurderer kommunernes fremtidige planlægning. Det har fru Grete Schødt i og for sig selv svaret på. Jeg har nu to gange fremhævet, hvor gode kommunerne har været til at omstrukturere og tage højde for den nye åldregeneration, som også stiller andre krav, fordi vi både har nogle ældre, der er mere plejekrævende, og nogle, der er mere raske og rørige, end det har været tilfældet tidligere. Jeg er helt sikker på,