

De følgende afstemninger foretoges på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 10 stemte for, 120 imod.

Ændringsforslag nr. 5, § 4, således ændret, og § 5  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6  
forkastedes, idet 9 stemte for, 119 imod.

§§ 6-9  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7  
forkastedes, idet 9 stemte for, 119 imod.

§§ 10-16, ændringsforslag nr. 8 om indsættelse af en ny paragraf efter § 16, ændringsforslag nr. 9, § 17, således ændret, § 18, ændringsforslag nr. 10 og 11 om indsættelse af nye paragraffer efter § 18 og §§ 19 og 20  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om indkomststøtte til landbrugere. (Lovforslag nr. L 39).

§ 1 og ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 9 stemte for, 119 imod.

§ 2 med den foretagne ændring  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 9 stemte for, 119 imod.

§§ 3-10  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 20:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 30 om forhøjelse af flygtningebestillingen tilbage fra Finansudvalget.*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 12/11 92. Første behandling 13/11 92. Betænkning 17/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Kim Behnke (FP):**

Under førstebehandlingen af dette beslutningsforslag var det tydeligt, at de fleste partier i Folketinget eller i hvert fald deres ordførere fandt anledning til at bruge deres taletid til fortrinsvis at komme med mere eller mindre ubegrundede, usaglige og i hvert fald overflødige bemærkninger om, hvad man i øvrigt mener om Fremskridtspartiet og vores holdninger på udlændingeområdet.

Men ikke nok med de bemærkninger, der faldt her i folketings salen, Venstres ordfører følte sig åbenbart så trængt, at lige så snart debatten var forbi, skulle Venstres Presse-tjeneste den 13. november sættes til at udsende en usædvanlig ubehagelig pressemeddelelse under overskriften »Fremskridtspartiet opfordrer til fremmedhad«.

Lad mig benytte lejligheden til fuldstændig krystalklart at slå fast, at der næppe er nogen som helst tvivl om, at hvis der er nogen i Folketinget, der medvirker til fremmedhad, så er det i allerhøjeste grad ikke Fremskridtspartiet, i og med at Fremskridtspartiets synspunkter repræsenteret her i Folketinget så afgjort har langt, langt den største del af den danske befolkning bag sig, hvorimod andre partier me-