

[Holger K. Nielsen]

så forskellige signaler? Har vi ikke brug for en regering, som entydigt forhandler ud fra, at et flertal af danskerne sagde nej til EF-unionen? Har vi ikke brug for, at det utvetydigt bliver de meldinger, der bliver givet til de andre lande, at det utvetydigt bliver den danske forhandlingslinje?

Socialdemokratiet har foreslået en dagsorden om beskæftigelsen, som jeg kan forstå at regeringspartierne kan stemme for. Det har måske lidt at gøre med, at den ikke er så sigende, som den burde være. I hvert fald mener vi, at der er grund til at komme med en dagsorden om beskæftigelsen, som mere præcist siger, hvad det er, det drejer sig om, nemlig at man er nødt til at tage udgangspunkt i noget andet end det finanslovsforslag, som regeringen fremsatte i august, at det ikke er et tilstrækkeligt godt grundlag, hvis man skal gøre noget ved arbejdsløsheden, hvad de fleste her i salen efterhånden også er enige om, altså at vi er nødt til at have nogle mere præcise punkter om, hvad der skal gøres ved arbejdsløsheden.

Derfor skal jeg fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringens forslag til finanslov for 1993 er uegnet som udgangspunkt for en indsats mod arbejdsløsheden, fastslår Folketinget, at der er brug for en langt mere konstruktiv indsats gennem fremrykning af investeringer, en markant øget uddannelsesindsats, bedre offentlig service inden for bl.a. børnepasning og ældreomsorg, løsning af miljøopgaver, en målrettet erhvervs politik med brug af udviklingsprogrammer, bedre iværksætterstøtte og en langt bedre fordeling af arbejdet. Forslag om forringelser i de lediges levevilkår må tages af bordet. Folketinget fastslår, at dette grundsynspunkt må være udgangspunktet for efterårets politiske forhandlinger.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 2).

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Hr. Holger K. Nielsen havde et par bemærkninger om Personskatteudvalgets betænkning og havde tolket reaktionerne fra Socialdemokratiet som både for og imod.

Det kan hr. Holger K. Nielsen selvfølgelig have ret i, hvis vi tager den meget lange liste med forslag, man er kommet med. Men vores reaktion er grundlæggende positiv. Vi synes faktisk, at Personskatteudvalget har leveret os et bedre redskab som udgangspunkt for de videre drøftelser om ændringer i vort skattesystem, et bedre materiale, end vi næsten havde turdet håbe på.

Vi lægger meget stor vægt på, at der er et enigt udvalg, som foreslår en konsekvent kapitalgevinstbeskatning. Det synes vi er et godt forslag. Vi tror også, at det er et helt nødvendigt forslag og i øvrigt det forslag, som måske bedst af alt kan punktere skattespekulationen. Så vi er grundlæggende positive. Men vi har haft forbehold. Vi ønsker ikke at medvirke til ændringer i vort skattesystem, som skaber ny usikkerhed på boligmarkedet med de konsekvenser, som det måtte have. På samme måde mener vi også, det er forkert at komme med ændringer i vort skattesystem, som begrænser en i forvejen for dårlig mobilitet på arbejdsmarkedet. Det er de par konkrete ting, vi har haft bemærkninger til. Derudover mener vi også, at fordelingspolitikken kan forbedres i forhold til de forslag, som Personskatteudvalget er kommet med. Men lad det ikke stå som en negativ hovedreaktion; vores hovedreaktion er grundlæggende positiv i forhold til Personskatteudvalgets betænkning.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

En bemærkning i direkte forlængelse af hr. Stavads korte bemærkning. Jeg forstår, at Socialistisk Folkeparti er meget tilfreds med den måde, Personskatteudvalget har grebet opgaven an på. Ud fra det kommissorium, regeringen har givet det, har man faktisk klart, synes jeg også, på en teknisk fin måde at lave et forslag af den art, regeringen har bestilt.

Derfor kan man selvfølgelig godt undre sig over, at de mest negative kommentarer har været fra politikere i regeringspartierne.