

[Statsministeren]

besvare spørgsmålet om, hvordan det hele forholder sig, når forhandlingerne er afsluttet og det danske oplæg er bragt på plads.

På den anden side, jeg deltager gerne i glæden over, at Folketinget i dag får lejlighed til at stemme om dagsordenerne og dermed lejlighed til at bekræfte, at der er bred tilslutning i selve vort parlament til det oplæg, partiledelserne forinden har udarbejdet. Det er en glæde at få fastslået det ved slutningen af debatten i dag.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Efter fru Pia Kjærsgaards sidste indlæg fik jeg næsten det indtryk, at forespørgslen var stillet til SF, for det var jo fyldt med en række nye spørgsmål, først og fremmest til SF.

Mange af spørgsmålene er lette at besvare i den forstand, at de spørgsmål, som fru Pia Kjærsgaard rejser, er der jo svar på i det nationale kompromis, så dem kan man sådan set læse sig til. Når fru Pia Kjærsgaard benytter sin afslutningsreplik til at fremstille det, som om de er ubesvarede, er det jo bare et almindeligt fif for at få det til at se ud, som om der er utrolig mange uafklarede ting i det nationale kompromis. Det er der ikke.

Lad mig tage det med de nordiske lande. Der står i det nationale kompromis om forhandlingerne og om udvidelsen, at det er et dansk synspunkt, at de nordiske lande kan opnå aftaler om medlemskab, som viser det fornødne hensyn til deres særlige forudsætninger, altså særligt hensyn til, hvad man måtte ønske i de øvrige nordiske lande. Danmark skal have en aftale med EF om, hvor vi står uden for unionsforpligtelserne i Maastrichtaftalen.

Så har fru Pia Kjærsgaard spurgt om åbne Ministerrådsmøder. Jamen fru Pia Kjærsgaard burde da vide, at den diskussion er i fuld gang. Udenrigsministeren drøfter da på møder med de andre udenrigsministre, om vi kan få åbne Ministerrådsmøder. Danmark har da en politik. Vi er i gang med det. Vi ved, det er svært, og det ville fru Pia Kjærsgaard også vide, hvis hun ellers orienterede sig om, hvad der sker i Markedsudvalget.

Så siger fru Pia Kjærsgaard: Er der noget forkert i at have et nationalt synspunkt og udgangspunkt? Nej, selvfølgelig ikke. Det ligger der jo i det nationale kompromis. Men så skal

jeg til ære for Fremskridtspartiet tilføje, at vi selvfølgelig også mener, at man skal være solidariske, at man skal tænke globalt, tænke på ulande, tænke på miljø og ikke kun tænke snævert nationalistisk.

Til sidst spørger fru Pia Kjærsgaard: Hvis det bliver et nej fra de andre lande til det danske udspil, hvad så? Jamen det står jo stjerneklart: Så skriver Danmark ikke under på aftalen. Det ligger stjerneklart i aftalen, og jeg forstår ikke, at fru Pia Kjærsgaard stiller et spørgsmål, som hun godt kender svaret på.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nu har der været en sådan lidt dårlig stemning mellem SF og Fremskridtspartiet under debatten i dag, så jeg vil da gerne til sidst give fru Pia Kjærsgaard ret i én ting. Det er, når hun siger, at det er lidt mærkværdigt, at Fremskridtspartiet, som jo er regeringens parlamentariske grundlag, ikke står bag dette nationale kompromis. Det synes jeg bestemt også er et problem. Men der er nok flere årsager til problemet. Én årsag kunne være, at regeringen accepterer, at dets parlamentariske grundlag på alle væsentlige områder er imod regeringen. Men en af årsagerne ligger vel ret beset også hos Fremskridtspartiet selv. Jeg mener: Fremskridtspartiet råber jo selv i tide og utide op om, at det er regeringens parlamentariske grundlag, og alligevel er Fremskridtspartiet imod regeringen.

Ærlig talt: Kunne det ikke være en idé, om fru Pia Kjærsgaard begyndte at tage nogle konsekvenser af den holdning, som hun meget ofte giver udtryk for. Jeg synes, det er et problem. Men fru Pia Kjærsgaard: Tag da konsekvensen af det.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg har bestemt ikke sagt noget om – det misforstår hr. Holger K. Nielsen – at vi som parlamentarisk grundlag for regeringen også skulle stå bag det nationale kompromis. Afgjort ikke.

Det, som jeg har undret mig meget over, og som jeg egentlig også synes at andre partier burde gøre, er, at Fremskridtspartiet er lukket ude fra en orientering, ikke fra forhandlinger;