

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg har taget ordet, fordi jeg har lyst til at give udtryk for over for hr. Kim Behnke, at det forekommer mig dybt rystende, at et medlem af Tinget er i den grad uvidende om, hvordan politi og domstole fungerer i dette land.

At beskyldte disse organer for at tage særligt hensyn til kriminelle asylansøgere og give dem forskelsbehandling frem for danske statsborgere, det burde være usagt fra dette Tings talerstol. Det vidner om dyb, dyb uvidenhed om de faktiske forhold.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg kan anbefale hr. Svend Aage Jensby at læse de mange artikler, som hans partifæller udsender, de mange pressemeddelelser, som Venstres Pressetjeneste udsender om netop dette spørgsmål. Så vil hr. Svend Aage Jensby være opmærksom på, at der i hr. Svend Aage Jensbys egen gruppe er en indsigt i disse her ting, der er fuldstændig parallel med den, jeg har redegjort for her.

Til hr. Henning Rasmussen: Hvis hr. Henning Rasmussen ville gøre sig den ulejlighed bare at følge en lille smule med i dagspressen, bare at følge en lille smule med i, hvad der foregår uden for de tykke mure, uden for Folketinget, så ville hr. Henning Rasmussen vide, at jeg desværre har ret.

Da vi havde spørgsmålet om anden form for kriminalitet blandt indvandrere til debat for få dage siden, da var hr. Henning Rasmussens partifælle fru Dorte Bennedsen også heroppe med en påstand om, at der ikke var belæg. På daværende tidspunkt var Fremskridtspartiets retsordfører, hr. Tom Behnke, i stand til fra denne talerstol med henvisning til konkrete rapporter at dokumentere vore påstande. Og de står stadig væk ved magt.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Hr. Kim Behnkes speciale er at slynge udkommenterede generelle påstande ud. Det havde været en fordel, om hr. Kim Behnke havde bare ét konkret eksempel, dokumenteret eksempel, på, at danske domstole gør forskel ved udmålingen af straffe og behandlingen af sagerne for danskere og asylsøgere.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 105 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 37:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti og rentetilskud m.m. ved udlån til yngre jordbrugere.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 21/10 92. Betænkning 5/11 92. Anden behandling 19/11 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.