

**[Justitsministeren]**

dig enig i, og vi skal selvfølgelig diskutere grundigt med Kriminalforsorgen, hvordan man kan tilrettelægge afsoningen på en sådan måde, at der ikke sker en uacceptabel stigning i strafmassen og i ventetiderne til afsoning.

Jeg vil så minde om, at vi jo igennem de seneste år, også i Folketinget, har gennemført initiativer, der medfører et fald i strafmassen. Må jeg pege på lovfæstelsen af samfundstjenesten og det, vi har gennemført for så vidt angår forslagene om spritbilister, som jo også omfatter behandlingstilbudene. Det betyder, at strafmassen, i hvert fald i institutionerne, ikke mindst de lukkede institutioner, falder. Men jeg er ikke fremmed over for det synspunkt, at det koster ressourcer, og det skal vi være indstillet på – det er regeringen også – at drage konsekvensen af.

Både hr. Helge Adam Møller og hr. Svend Aage Jensby var inde på spørgsmålet om det kriminalpræventive arbejde. Jeg er enig i de synspunkter, de to ordførere havde, også synspunktet om, at man kan overveje mere utraditionelle initiativer gennem tv og lignende i den kriminalpræventive indsats. Det er jeg helt indstillet på. Jeg har i redegørelsen om vold mod kvinder peget på, at her er et område, som kan tages ud til en særlig indsats, men også generelt kriminalpræventivt er jeg enig i synspunkterne.

Det samme var hr. Gert Petersen inde på, og den del var jeg enig med hr. Gert Petersen i. Til gengæld er jeg ikke enig med hr. Gert Petersen i, at samfundstjeneste er en passende sanktion over for voldskriminalitet, men den diskussion skal vi ikke vende tilbage til. Det havde vi jo en debat om i forbindelse med lovfæstelsen af samfundstjenesten.

Jeg er helt grundlæggende uenig med hr. Gert Petersen i, at det kun er venstrefløjen her i Folketinget, der interesserer sig for recidiv eller tilbagefaldsprocenten. Det mener jeg bestemt ikke er korrekt, og jeg vil underbygge det ved at pege på, at den omfattende modernisering af Kriminalforsorgen, både når vi taler om uddannelse, struktur, målsætninger for arbejdet osv., der er gennemført inden for de senere år, i høj grad er sket i den periode, hvor der har været en borgerlig regering. Vi har i meget, meget vid udstrækning ikke bare politisk, men så sandelig da også inden for Kriminalforsorgens egne rammer, studeret på disse spørgsmål. Der

er konstant en række studier i gang med det sigte at finde frem til, hvordan man reducerer recidivet, tilbagefaldet. Det er jo et problem ikke bare i Danmark; det er et problem, som man kender i alle andre vestlige lande og også i de andre nordiske lande. Det er klart, at der er vi ikke kommet langt nok, vi har ikke været dygtige nok, men problemet er, som det jo også fremgik af hr. Gert Petersens indlæg, i høj grad at finde de rigtige løsninger. Det kræver en mangestrengt indsats, og det er også det, der lægges op til i min redegørelse.

Hr. Gert Petersen rejste forslag om en konference med deltagelse af politikere, politifolk og andre til at diskutere de problemer, der er knyttet til tilbagefaldsprocenten, og det forslag vil jeg meget gerne tage positivt imod. Jeg går ud fra, at det i givet fald vil være et ønske fra Folketingets Retsudvalg, og at det er Justitsministeriet, man beder om at stå for arrangementet af en sådan konference, og jeg vil se meget positivt på et sådant forslag. Det vil jeg meget gerne diskutere med udvalget.

Hr. Tom Behnke havde det besynderlige synspunkt, synes jeg nok, at man slet ikke skal have nogen rettigheder, når man sidder i fængsel. Nu ved jeg ikke, om der heri ligger, at hr. Tom Behnke mener, at vi skal sætte grundloven ud af kraft – så vidtgående var forslaget vel næppe – men jeg vil gerne sige for ikke at blive misforstået, at jeg anser både udgangstilladelser og prøveløsladelsesordningen som væsentlige og positive elementer i en moderne kriminalpolitik. Jeg anser dem for vigtige i den forstand, at ikke mindst udgangsordningen giver en mulighed for den enkelte indsatte for at fastholde den kontakt med ægtefælle, familie og børn, som jo i mange sammenhænge er det stærkeste netværk omkring den enkelte domfældte.

Det er klart, at det system ikke må misbruges. Vi skal slå ned over for misbrug, og vi skal indrette reglerne sådan, at det altid er efter en meget nøje, konkret, individuel vurdering, at denne ordning bringes i anvendelse, men hvis der i hr. Tom Behnkes forslag lå, at man helt skulle afskaffe det system, så må jeg sige, at det synspunkt er jeg ikke enig i. Til gengæld er jeg enig i synspunktet om behandlingsdomme. Der kan man godt komme videre.

Fru Dorte Bennedsen stillede senere i debatten et par spørgsmål til mig om prøveløsladelse.