

[Tom Behnke]

Jeg skal takke ministeren for den positive holdning, ministeren havde til mit indlæg. Det er jeg glad for, men der var jo sandelig også åbnet til mange sider, så det var der nok ikke noget at sige til.

Når jeg taler om, at der skal være begrænsede rettigheder for de indsatte i fængslerne, er det naturligvis ikke ensbetydende med, at grundloven skal sættes ud af kraft for de indsatte. Det, jeg taler om, er en række af de krav – og jeg siger krav – de indsatte har, og de muligheder, de har for at gøre fængselsopholdet til et ferieophold og ikke et fængselsophold. Det er disse krav, der bør begrænses ganske gevaldigt.

Ministeren var både i redegørelsen og her fra talerstolen inde på, at vi skal arbejde meget mere på, at man kommer hurtigere til afsoning, men ministeren siger også, at strafmassen vil blive udvidet, hvis man udvider strafferammerne, og det vil de nok også i et vist omfang. Men samtidig sker der jo det, at ministeren nedlægger arresthuse. Jeg vil gerne høre, hvordan det hænger sammen, hvordan det står i forhold til hinanden.

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at et flertal her i Folketinget tidligere i denne måned har gjort ministeren opmærksom på, at hvis ministeren ikke kan finde ud af at lade de små arresthuse være i fred, er der et flertal uden om regeringen, der er villig til at gå ind og ændre finansloven, så de små arresthuse bliver bevaret. Men hvad siger ministeren til det?

Ole Espersen (S):

Jeg synes, det var en meget fredelig tale, ministeren holdt. Nu er dette her jo heller ikke noget konservativt årsmøde. Jeg synes, talen var saglig, og jeg siger især tak for oplysningen om, at man overvejer at indføre noget, der svarer til det, man har for spritbilister, når det drejer sig om voldsdømte. Jeg synes, det tilbud om afvænnelse er utrolig væsentligt.

Men det, jeg især vil sige, er, at historien gentager sig jo, og som fru Dorte Bennedsen sagde, kan vi ikke nøjes med at snakke. Jeg tror, at mange her har glemt – især de, der måske kalder os pladderhumanister eller siger, at vi er passive eller ikke tænker på offeret og kun på gerningsmændene – at det faktisk er Socialdemokratiet, som er det parti, der her i dette

Folketing har fremsat omfattende forslag om en øget indsats mod volden. Og jeg tror, at en gennemførelse af de forslag ville have haft en større virkning end det, ministeren nu tænker på.

Jeg har i mine tanker folketingsbeslutningen fra 1984, som begynder med en opfordring til en øget indsats mod alkoholmisbruget; for, som vi alle ved, er mellem 70 og 75 pct. af dem, der er involveret i voldssituationer, stærkt påvirket af spritus. I den forbindelse fik vi vedtaget, at der skulle gives øgede bevillinger til oplysningsarbejdet med henblik på en styrket indsats i skolerne. Jeg tror ikke, de bevillinger er blevet givet.

Vi fik tilslutning fra hele Folketinget til, at de statslige og kommunale myndigheder skulle kortlægge og øge tilbudene om fritidsaktiviteter, hvor disse ikke findes i tilstrækkeligt omfang. Jeg mener ikke, det er sket. Vi krævede og fik tilslutning til øget støtte til offentlige og private institutioner, der behandler alkoholmisbrug. Der har vi fået gennemført nogle bevillinger, men så vidt jeg erindrer, var det ikke med regeringens gode vilje.

Vi fik vedtaget, at der skulle gennemføres en analyse af voldens årsager, herunder video og film. Det er ikke sket. Det erkendes i største omfang, at video og film af voldelig karakter kan have negativ indflydelse på især unge mennesker.

Vi bad om og fik tilslutning til øgede bevillinger til Det Kriminalpræventive Råd til en indsats på dette område. Det tror jeg er gennemført.

Vi bad om og fik tilslutning til en udbygning af den patruljerende del af politistyrken og en øget tilstedeværelse af DSB-personale i S-tog og på stationer. Det blev delvis gennemført og med god virkning. Men nu ser det ud til, at man igen vil skære ned på personalet dér, skønt det har vist sig, at det i høj grad var medvirkende til at nedsætte voldens omfang.

Vi forlangte og fik tilslutning til en forenkling af voldsparagrafferne i straffeloven for at kræve at få gennemført en hurtigere sagsbehandling. Det blev gennemført, og det har hjulpet, og jeg tror, ministeren er glad for den lovændring, som vi fik gennemført nogle år efter dette beslutningsforslag.

Derudover foreslog vi en udvidet adgang til varetægtsfængsling i voldsager efter dom i