

[Gert Petersen]

må det være muligt for domstolene at skelne imellem disse forskelligartede handlinger.

Jeg er også imod det, fordi det jo her drejer sig om sanktioner for netop de voldsforbrydelser, som ligger i den nederste skala af selve voldsforbrydelsesbegrebet, og her var det efter min opfattelse, at samfundstjeneste kunne komme ind. Justitsministeren siger, at en risiko, hvis dette forslag blev gennemført, ville være, at domstolene så ville vælge endnu mildere straffe, betingede straffe, for at komme udenom, og det bestyrker da mig i min opfattelse af, at samfundstjeneste også burde høre hjemme i denne sammenhæng.

Men når det er sagt, vil jeg blot gentage, at dette lovforslag må vi afvise.

Tom Behnke (FP):

Jeg vil i modsætning til hr. Gert Petersen sige, at vi er meget positive over for lovforslaget. Vi ser specielt et positivt element i forslaget om et minimum på 2 måneder i § 245, der vil bevirke, at man i disse sager har mulighed for at varetægtsfængsle gerningsmanden i den periode, hvor efterforskningen står på, og dermed kan opnå, at offeret slipper for at se gerningsmanden på gaden dagen efter.

Men generelt synes vi også, det er positivt, at man går ind i alle tre paragraffer og sætter et minimum ind, der vil tvinge dommerne til at dømme med et minimum. Det føler vi er ganske tiltrængt; dog mest i §§ 244 og 245, hvorimod det i § 246, den virkelig grove voldsparagraf, nok er mindre tiltrængt. Som det også fremgår af forslaget, er der kun en enkelt dom, der har været under det foreslåede minimum.

Vi deler dog samtidig ministerens bekymring for, at minimumsstraffen kan virke som et hindrende trin i en række af de sager som dem, der har været. Vi føler også, at der kan være en risiko for, at dommeren siger, at det er for højt at gå op, så dommen dermed i mange sager vil komme til at falde for lavt.

Vi er dog mest positive, og vi håber, at vi får et godt resultat ud af dette her. Til trods for de mange negative tilkendegivelser, der har været indtil nu, tror jeg på, at vi i hvert fald kan bruge det som inspiration i relation til det, ministeren vil komme med. Jeg tror på, at vi vil nå til et resultat, og at vi også kan hæve minimum i en række af disse paragraffer, ud fra at der jo

allerede i dag er minimumsstraffe i paragrafferne, bl.a. i §§ 245 og 246; her er der lagt et minimum ind, og det lever vi med i dag.

Som sagt er vi meget positivt indstillet, og vi går til udvalgsarbejdet med en positiv indstilling.

Svend Aage Jensby (V):

CD og Venstre ligger på det retspolitiske område – også på det retspolitiske område – ganske tæt på hinanden. Vi har langt hen ad vejen de samme synspunkter.

Jeg forstår godt baggrunden for dette forslag. Jeg tror imidlertid, at vi i Venstre hellere vil vælge den vej, at vi forsøger at få gennemført det, justitsministeren lægger op til, og som vi lige har haft en forhandling om, nemlig en generel forhøjelse af straffene med en tredjedel, og det vil jo, hvis det lykkes – det håber jeg det gør – tage noget af formålet med dette lovforslag væk.

Så vil jeg sige en anden ting. Gennem de sidste 20 år har man rent lovteknisk mere og mere bestræbt sig på ikke at binde domstolene fast til nogen bestemte minimums- og naturligvis heller ikke maksimumsstraffe. På samme måde som princippet om den frie bevisbedømmelse gælder og har været gældende i utallige år, så er det den tendens, der har været gældende på det strafudmålingsmæssige område, at man lader domstolene stå helt frit, så der i den enkelte sag kan indgå momenter af forskellig vægt.

Lad os nu snakke om det i Retsudvalget, men min umiddelbare betragtning er altså den, jeg her har givet udtryk for.

Svend Aage Jensen (CD):

Der er vel ikke mange her i Folketinget, som ikke finder det skræmmende, at volden bliver et stadig mere almindeligt element i dagligdagen og i alle menneskers bevidsthed. Det må være udtryk for, at der er et eller andet galt, og som det er fremgået af den netop overståede redegørelsesdebat, er vi i CD helt overbevist om, at der må gøres noget aktivt for at ændre den opfattelse, at vold er en del af dagligdagen, og at det at udøve vold mod andre mennesker er noget socialt acceptabelt.

Der er naturligvis mange indfaldsvinkler til at løse et sådant problem. I modsætning til flere af de foregående ordførere finder CD det rigtigt at fastsætte nogle mindstegrænser for,