

**[Udenrigsministeren]**

ikke betyder noget for udviklingslandene. Det gør GATT i allerhøjeste grad. Det, jeg har peget på, er, at en GATT-aftale desværre ikke kommer til at betyde den store forskel for Afrika, fordi Afrika allerede i dag har en meget fri markedsadgang til Vesteuropa, som er de afrikanske udviklingslandes vigtigste marked. Det er derfor, at den traditionelle forestilling om, at mere handel kan være vigtigere end mere udviklingsbistand, ikke holder i Afrika, og det er også derfor, at vi med sorg i sinde må sige, at selv en nok så god GATT-aftale altså ikke betyder alverden for Afrika; men for andre verdensdeles udviklingslande, jo, bevares, dér betyder det overordentlig meget.

Så efterlyser hr. Erik B. Smith nogle bemærkninger om Mozambique, og dér er jeg ganske enig med hr. Erik B. Smith i, at det internationale samfund har en meget stor opgave og et meget stort ansvar sammen med parterne i Mozambique. De væbnede styrker skal demobiliseres, der er millioner af flygtninge, som skal genbosættes, og de frie valg skal forberedes og gennemføres. Jeg kan sige, at på den store konference, der bliver afholdt senere i år om Mozambique, vil vi deltage, og dér vil vi fra dansk side sammen med de øvrige EF-lande og de nordiske lande gøre, hvad vi kan for at støtte dette arbejde.

Hr. Riishøj var inde på Verdensbankens og Valutafondens opgaver og roller i en global sammenhæng. Dér må jeg for god ordens skyld minde om, at når jeg ikke kom ind på det, skyldes det, at dagens debat handler om Afrika.

Så spørger hr. Riishøj, om der ikke er behov for en bedre arbejdsdeling, specielt når vi ser på erfaringerne i Somalia. Svaret er: Jo, det er der. Det mener jeg sådan set også at jeg både indledningsvis og senere gjorde opmærksom på, at det arbejder vi i FN og andre sammenhænge stærkt på at sikre. Når vi i dag beklageligvis ser, at der stadig væk ikke ydes den militære beskyttelse af nødhjælpen i Somalia, der nu i lang tid har været vedtaget, så tror jeg ikke det skyldes ressourceproblemet, således som hr. Riishøj var inde på, men bl.a., at selv om det nu efterhånden i flere måneder har været muligt at sende belgiske faldskærmstropper af sted – belgierne er parat, finansieringen har længe været sikret – har FN-systemet tilsyneladende ikke været i stand til at træffe de nødvendige beslutninger.

Jeg har en stærk fornemmelse af, at det er beslutningslammelse og de problemer, der førte til, at man pressede ambassadør Mohamed Sahnoun ud af opgaverne i Somalia, der er baggrunden for, at man stadig væk ikke har fået de tropper til stede i Somalia, som er nødvendige for i givet fald at tvinge bistanden igennem de forskellige klanlederes områder, og det taler så meget desto mere for, at vi fastholder presset på FN-systemet, for at det kan komme til at fungere bedre.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Mimi Jakobsen (CD), Erik B. Smith (S), Ahlmann-Ohlsen (KF), Hanne Severinsen (V), Riishøj (SF), Jørgen Estrup (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran)

vedtoges med 101 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 6 (FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 15 af Kirsten Madsen (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 76:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, af lov om gymnasiet m.v. og af lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Frit skolevalg).*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 29/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Helle Degn (S):**

Hvis god og kundevenlig service fra den offentlige sektor er målet, er undervisningsministerens lovpåbud ikke svaret. Det er svaret, hvis man vil gøre uddannelsessektoren til en