

[Bilgrav-Nielsen]

ne for deres varer. Stort set tjener vores ulandsbistand lige nu kun til at afbøde de forbrydelser, vi begår over for dem i vores handelspolitik.

Derimod er jeg måske ikke enig med fru Mimi Jakobsen i det følgende, men det må jo afhænge af, om jeg har forstået fru Mimi Jakobsen ret. Fru Mimi Jakobsen siger, at det er for dårligt og uacceptabelt, at vi her i Danmark, tre timers flyvning fra et område, hvor det brænder på – jeg gætter på, at fru Mimi Jakobsen tænker på Jugoslavien – blot lader stå til. Og herefter diskuterer fru Mimi Jakobsen vores indsats gennem EF.

Må jeg forstå det sådan, at CD mener, at EF skal gribe ind over for alle tænkelige problemer, der opstår uden for EF? Er det CD's holdning, at EF skal udvikle et forsvar, et udrykningskorps, som skal have denne myndighed? I så fald forstår jeg betydelig bedre, hvorfor nogle partier her i salen, bl.a. CD, mener, at det er Vestunionen og den slags konstruktioner, man skal interessere sig for frem for CSCE-konstruktionen, som Det Radikale Venstre mener at vægten skal lægges på.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Det, der kalder mig herop og giver mig anledning til nogle betragtninger, er fru Mimi Jakobsens udtalelser om, at man kunne give de ledige bedre muligheder for at tjene noget ved siden af.

Jeg tror ikke, at det er den bedste løsning, man har fundet. Men jeg synes, at forslaget peger på en række problemer, og jeg ville egentlig godt have en diskussion med både CD og regeringen, om vi kunne finde – om jeg så må sige – mere generelle løsninger på det problem, at vi i vores moderne samfund især overbeskatter serviceydelser, reparationer m.v. Statsministeren var inde på de betragtninger, vi har også været inde på dem i oplægget om den gode cirkel, og man kan jo sige, at det forslag, som vi i en eller anden forstand er enige om, enten at give tilskud eller fradrag af samme værdi for reparation og vedligeholdelse, er udtryk for, at man prøver at løse problemet på et afgrænset område.

Men jeg ville egentlig appellere om, at vi ikke fortsætter diskussionen ud fra det synspunkt, at hvis nogle mennesker, som i forvejen

er lavtlønnede, ville acceptere en lavere overenskomstsmæssig løn, kunne man nok oprette en masse arbejdspladser. I stedet skulle vi prøve at se på, om vi til sin tid kunne skræddersy vort skattesystem på en mere præcis måde, så vi lettede beskatningen de steder, hvor skatte trykket er det største problem, fordi produktionen er mest arbejdskraftintensiv. Vi skulle altså kigge på brancheområder, service, reparation, i stedet for, som vi har gjort hidtil, at diskutere generelle nedsættelser af skatteprocenterne, nogle få hundrede kroner i lommen på os alle sammen, som statsministeren senest var inde på i åbningstalen. Det løser nemlig ingen beskæftigelsesproblemer. Jeg tror, det er meget mere værdifuldt, hvis vi systematisk prøver at udsøge de områder, hvor en given lettelse af beskatningen ville give det maksimale antal nye arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg vil gerne sige til Fremskridtspartiet, som kaldte min bemærkning til fru Pia Kjærsgaard simpel og nedladende – og nu hedder jeg altså Mimi Jakobsen og ikke Mimi Stilling Jakobsen, det er 6 år siden, men det er ligegyldigt – jeg vil gerne sige, at det kan godt være, den var simpel, men den var ikke nedladende, det var ikke bare en flot bemærkning i den forstand.

Jeg sad og blev i dårligere og dårligere humør over hele undertonen i fru Pia Kjærsgaards indlæg, og det er jo ikke første gang, jeg konstaterer den. Hele undertonen om, at det er os, det er os, det er os, og blæse være med de andre! I stedet for at gøre noget dér, hvorfor så ikke bruge pengene på vore danske indbyggere? Det er os, det er den danske befolkning, det er ikke Europa, som hr. Peter Brixtofte blev korrekset for tidligere. Han måtte ikke sige, at vi skulle gøre noget for Europa, nej, man skulle hellere gøre noget for den danske befolkning.

Og det er hele den enøjede argumentation, som jeg bliver så syg om hjertet af en gang imellem. Kald så det overfladisk og frækt, men jeg er så grundlæggende træt af den, jeg er så uenig i den. Jeg ser den hver dag i Ekstra Bladets og B.T.s læserbrevkasser, og jeg bliver i dårligt humør, og jeg vil have lov at reagere. Det er det, jeg mener med det.