

[Eva Kjer Hansen]

sættes, hvilke aktiviteter der skal prioriteres – for bare at nævne nogle områder.

Puljeordninger er en slags fribørnehaver, hvor det er forældrene, der tilrettelægger den pasningsordning, som de gerne vil have, og faktisk kan man sige, at det kun er forældrenes engagement, der skaber grænser for udnyttelse af puljeordninger. Puljeordninger er et alternativ til de offentlige dagtilbud og skaber derved en større fleksibilitet i udbudet af pasningsordninger. Jeg synes, at det er positivt, at der nu er ca. 120 eksisterende aftaler om puljeordninger, men jeg havde bestemt gerne set flere, og jeg håber, at der, efterhånden som kendskabet til puljeordninger vinder frem, også er flere, der laver disse alternative ordninger. Men selvfølgelig er det ud over forældrenes engagement også afgørende, at kommunerne lever op til det og giver et rimeligt tilskud til de forskellige ordninger.

Jeg er tilhænger af brugerstyre og fleksibilitet på børnepasningsområdet, og samtidig mener jeg, at kommunerne skal have de bedste betingelser for at give et godt udbud af børnepasningsmuligheder. Derfor støtter jeg fuldt ud, at § 70-ordningerne bliver permanente.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg kan ikke dy mig for at starte mit indlæg her med at spørge den konservative ordfører, hr. Per Tærsebøl, om han har set finansministerens undersøgelse om frit valg. Af den fremgår det nemlig, at kun 2 pct. af dem, der har deres børn i vuggestue eller børnehave, er utilfredse, mens hele 25 pct. af dem, der er henvist til at sørge for pasningen selv, tilkendegiver, at deres situation er utilfredsstillende. Der optræder i finansministerens undersøgelse en lang række tal, som nok er tankevækkende, og jeg synes, at det ville være interessant, at den konservative ordfører gjorde sig bekendt med dem.

For nu at vende mig til forslaget, vi taler om, så var der et meget langt og sejt forhandlingsforløb op til det forlig, der blev indgået i maj måned 1990, og der blev indsat en revisionsbestemmelse, som skulle tages op i dette folketingsår. Nu er året jo ungt endnu, og da jeg forberedte mig til, hvad jeg skulle sige her i dag, blev jeg klar over, at forslagets bemærkninger var en lang række af referencer til en spørgeskemaundersøgelse fra de godt 60 kom-

muner, der har oprettet i alt 120 ordninger omfattende knap 3.000 børn, og derfor kunne jeg ikke lade være at tænke: Er det mig, der har overset, at Socialudvalget har set denne undersøgelse, for det lyder da spændende?

Nu har jeg erfaret, at vi for et par timer siden har fået undersøgelsen, og det siger jeg så tak for. Ved et meget hastigt gennemgik bliver jeg klar over, at undersøgelsen i høj grad viser os noget om, hvilke børn der har deltaget i den og på hvilke betingelser, en masse om administrationen af ordningerne og om de økonomiske forhold i ordningerne. Vi ved, at de faglige organisationer på dette område, BUPL, PMF og DKA, er ved at færdiggøre en stor undersøgelse om de indholdsmæssige erfaringer, og den ser jeg frem til, og derfor skal jeg sige på SF's vegne, at vi vil vente med at give klarmelding om, hvordan vi forholder os til en ophævelse af revisionsbestemmelsen, indtil vi også har fået den undersøgelse. Den vil vi have med i vores udvalgsarbejde.

Så vil jeg slutte med at sige, at jeg deler den socialdemokratiske opfattelse af det uacceptable i, at forligsstof ikke er forhandlet, inden vi kommer i salen.

(Kort bemærkning).

Per Tærsebøl (KF):

Grunden til, at jeg kommer op, er fru Hanne Thanning Jacobsens bemærkning til mig om ministerens undersøgelse, om jeg var bekendt med den. Det er jeg. Men jeg ved ikke, om fru Hanne Thanning Jacobsen kommer ud i det virkelige liv en gang imellem. Jeg kan fortælle fru Hanne Thanning Jacobsen, at det ikke er særlig sjovt, hvis ikke man kan få passet sine børn.

I den kommune, jeg kommer fra – nu skal jeg ikke underholde om den kommune hver evig eneste gang, jeg er heroppe på talerstolen, men det er jo meget sjovt at snakke om noget, som man har bare en lille smule at gøre med – har vi altså 700-800 børn på venteliste, og hvis vi skal gøre op, hvem der er bedst til at passe, eller hvem der ikke er bedst til at passe, kontra det, at folk kan få passet deres børn, så kan jeg godt love fru Hanne Thanning Jacobsen, at folk vil være usædvanlig glade for, at børnene kan blive passet. Det er mit argument for at gå ind for denne ordning og også andre ordninger.