

[Bente Juncker]

lig er kommet for at blive, fordi det er et udmærket supplement til de daginstitutioner, der findes i øjeblikket.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan sådan set principielt støtte forslaget, men på den anden side: Når vi alligevel skal have det i udvalg, kan der være meget god mening i at drøfte, hvad der egentlig er sket, og i og for sig kan man sige, at det giver socialministeren så udmærket anledning til.

Men jeg vil sige om et lovforslag som dette: Der er ikke noget stort behov for en løbende revisionsbestemmelse, men det er altid nyttigt på et tidspunkt at få en drøftelse af nogle ting, man har sat i gang, og det ser vi så frem til at gøre under udvalgsarbejdet.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne tage fat i allerførst, at det har været et gennemgående træk fra flere af partierne, at man gerne vil have en drøftelse af, hvilke erfaringer man har gjort med de forsøg, der har været lavet med puljeordningerne. Jeg vil da gerne sige, at det er min tanke – og dér refererer jeg til fru Hanne Thanning Jacobsen og til BUPL, der nu har skrevet til os, at det her lovforslag skal vedtages sådan lige huhej – at vi skal bruge ordentlig tid til at drøfte det igen. Hvad ligger der i undersøgelsen? Hvilke erfaringer er der gjort? På den måde kan jeg også imødekomme lidt af kritikken. Jeg havde i hvert fald ikke selv tænkt den tanke, at vi skulle sidde og forhandle om det i forvejen. Nu har vi det her i salen, og lad os så få en drøftelse i Socialudvalget af erfaringerne på området. Det forventer jeg at vi får her i de kommende måneder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Udvidelse af forsøgsreglerne).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 18/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Det samme gælder denne gang: at jeg som Socialdemokratiets repræsentant skal redegøre for sagen for fru Jytte Andersen.

Lovforslaget lægger op til en udvidelse af forsøgsregler, således at ledige bistandsklienter over 25 år omfattes af principperne i ungdomsydelsesordningen. Det vil sige, at kommunerne kan opstille forpligtende tilbud i form af særligt tilrettelagte aktivitetsforanstaltninger, aktiverende foranstaltninger, som gives som betingelse for udbetaling af bistandshjælp. Derudover kan kommunerne for egen regning udbetale en mindre godtgørelse til dækning af udgifter til transport, arbejdstøj og lignende.

Holdningen, der ligger bag dette forslag, er i og for sig god nok, nemlig at bistandsklienten ikke alene skal have langet en check over disken uden nogen form for tilbud. Der er da heller ikke nogen tvivl om, at socialministeren har ladet sig inspirere af Socialkommissionens rapporter. Ikke desto mindre virker forslaget som et slag i luften og et forsøg fra ministerens side på en billig markering – i øvrigt som alle andre forslag fra ministerens hånd i den seneste tid.

I betragtning af, hvor store problemer kommunerne har med at leve op til forpligtelsen, de har over for de unge under 25 år, vil det være uhyre begrænset, i hvor høj grad kommunerne kan gøre brug af denne forsøgsbestemmelse, alene af den grund at kommunerne skal betale den fulde udgift.

Det er med andre ord en slet skjult manøvre fra regeringens side til yderligere ansvarsflygtigelse over for de ledige, og det er vigtigt for os her at fremhæve, at der skal være tale om kvalitet i foranstaltningen. De hidtidige er-