

**[Kommunikationsministeren]**

Den økonomiske støtte, som er omtalt i forslaget, skal i en overgangsperiode gives til satellit-tv-selskaber og -tv-programproducenter til delvis dækning af de meromkostninger, der er forbundet med at producere og udsende tv i det nye 16:9-format. Disse udsendelser vil i øvrigt ikke være HDTV-udsendelser.

De tv-apparater, der kan ses i forretningerne i dag, og som er beregnet for 16:9-formatet, kan ikke vise HDTV, og deres strømforbrug er ikke væsentlig større end et almindeligt tv-apparats strømforbrug.

Men tilbage til det med økonomien. Forslaget om EF-støtten er ikke færdigbehandlet i Ministerrådet, og jeg kan oplyse, at det er regeringens holdning, at det foreslåede støttebeløb skal nedbringes, og at en væsentlig del af støtten skal anvendes til programproduktion.

I begrundelsen for spørgsmålet er endvidere henvist til Søndagsavisens oplysning om, at de nye tv-apparater vil bruge 4-10 gange så meget elektricitet som almindelige tv-apparater. Denne forudsigtelse må unægtelig forudsætte, at fremtidens tv-apparater er konstrueret med den teknologi, der er til rådighed i dag, og derfor kan jeg sige til spørgeren, at det er umuligt på nuværende tidspunkt at sige noget præcist om, hvordan udviklingsforløbet vil blive. Men beløbet skal altså efter regeringens opfattelse nedbringes væsentligt.

**Formanden:**

Der er 2 minutter til ministersvarene.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det er muligt, at spørgsmålet er lidt forkert formuleret, og at sammenhængene ikke er helt nøjagtig, som vi har opfattet dem, selv om vi har prøvet at undersøge det lidt. Vores hovedærinde er imidlertid, at vi forstår, der er en konkurrence mellem europæiske og japanske og amerikanske tv-fabrikker om, hvilket system der skal være det dækkende i fremtiden, og vi har opfattet, at det her faktisk var et forsøg på at gøre de europæiske fabrikker dominerende ved at give dem hjælp til udvikling af det system, som de så vil køre på.

Vi mener bare, at en teknologisk udvikling på dette område skulle have til formål at fremme livskvalitet og begrænse forbruget af energi og ressourcer og ikke at udkonkurrere andre eller have beskæftigelse som eneste formål –

det kan vi selvfølgelig godt se industriens interesse i. Det var det, vi gerne ville høre den principielle holdning til.

Mener ministeren, det er interessant at udvikle et system, som har til formål at give bedre billedkvalitet og – tilsyneladende, for os at se – det alene? Det synes vi ikke er den udviklingsindsats og dette kommende energiforbrug værd.

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Som jeg sagde før, er det umuligt, aldeles umuligt, at sige noget om energiforbruget til noget, der i dag ikke bliver produceret overhovedet.

Med hensyn til støtten kan jeg sige, at der vil blive tale om en procentvis deling mellem støtte til producenter, til programudbydere og til broadcastere, altså til radio-/tv-selskaber. Men den støtte og dens fordeling er, jævnfør hvad jeg sagde om den ikkeenighed, der er i Ministerrådet, slet ikke lagt fast på nuværende tidspunkt.

Men det er klart, at der vil være mulighed for på et senere tidspunkt, inden man skal tage endelig stilling, også at drøfte sagen i Folketingets Markedsudvalg.

**Risgaard Knudsen (S):**

Når nu ministeren omtaler Tingets Markedsudvalg, så er jeg meget interesseret i at få oplyst – hvis ministeren er i stand til at give mig de ønskede oplysninger, hvad jeg i øvrigt tror ministeren er – om ikke det spørgsmål, som her drøftes, har været gjort til genstand for overvejelser i Tingets Markedsudvalg. I bekræftende fald vil jeg være interesseret i, om vi her i Folketinget af ministeren kunne få oplyst, hvilket indtryk ministeren ved den lejlighed har fået i Folketingets Markedsudvalg.

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Som hr. Risgaard Knudsen ved, har sagen været drøftet, jeg tror, man kan sige indgående, i Folketingets Markedsudvalg. Jeg er ikke det mindste i tvivl om Markedsudvalgets stilling til sagen. Jeg mener, den ligger i fuldstændig forlængelse af det, jeg just har givet udtryk for, nemlig at vi fra dansk side ikke kan tilslutte os den finansieringsordning, der nu ligger,