

**[Landbrugsministeren]**

sygdommen ikke spredtes. Dette vil betyde, at der skal indføres forbud mod flytning af staldmateriel, når flytningen kan medføre spredning af sygdommen.

For yderligere at mindske risikoen for indslæben af dyresygdomme ved indførsel af brugt staldinventar er det nødvendigt, at erhvervet vedkender sig sit ansvar for, at der tages fornuftige forholdsregler, når brugt staldinventar ønskes anvendt.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at importøren af brugt staldinventar fra det tidligere Østtyskland har meddelt, at han i forbindelse med importen har fået vasket spalter og inventar med højtryksrensere inden demonteringen, oplagret spalter og inventar udendørs, sikret sig, at materiel først er transporteret til Danmark tidligst 14 måneder efter, de sidst var i kontakt med svin, samt fået nedsænket alt materiel i formalinbad i forbindelse med læsning for transport til Danmark.

**Spm. nr. S 134**

Til *trafikministeren* (12/11 92) af:

**Lise Hækkerup (S):**

»Hvad er ministerens kommentar til rapporten: »Sådan cykler man over Øresund«, udfærdiget af Dansk Cyklist Forbund?«

*Svar* (19/11 92):

**Trafikministeren (Ikast):**

Det fremgår af regeringsaftalen af 23. marts 1991 mellem Danmarks regering og Sveriges regering om en fast forbindelse over Øresund, at Øresundsforbindelsen skal udføres som en kombineret jernbane- og vejforbindelse.

Der forudsættes således ikke etableret cykelsti på Øresundsforbindelsen.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget om en fast forbindelse over Øresund blev det imidlertid besluttet af udvalgsflertallet, at der skal etableres særlige transportordninger for cykler over Øresundsforbindelsen.

Det er hermed sikret, at cyklisternes forhold ikke bliver forringet i forhold til i dag.

**Spm. nr. S 117**

Til *boligministeren* (5/11 92) af:

**Svend Aage Jensen (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor realkreditinstitutter ikke gives adgang til at udbyde kontantlån baseret på sortstemplede obligationsserier, og om en sådan ordning vil være provenuneutral for staten?«

**Begrundelse**

Siden 1985 har adgangen til at få kontantlån gennem realkreditinstitutter været fjernet. Det har givet andre finansielle institutter en konkurrencemæssig fordel, fordi det har været muligt for disse at udbyde kontantlån.

Realkreditinstitutterne har dog mulighed for at udbyde kontantlån gennem blåstemplede obligationsserier. Dette er dog ikke driftsøkonomisk rentabelt for realkreditinstitutterne.

Af forskellige grunde ønsker mange låntagere at optage kontantlån i realkreditinstitutterne og anser låneformen for ideel.

*Svar* (19/11 92):

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Vedtagelsen af realkreditloven i december 1989 blev i 1990 fulgt op af en tilladelse til realkreditinstitutterne til at yde kontantlån på basis af blåstemplede obligationer, dvs. obligationer, der udstedes med en rentesats, der er lig med eller større end mindsterenten på udstedelsestidspunktet.

Spørgsmålet om at give realkreditinstitutterne adgang til at yde kontantlån på basis af sortstemplede obligationer bør efter min opfattelse indgå i bredere overvejelser om eventuelle fremtidige ændringer i såvel skattelovgivningen som lovgivningen om realkreditinstitutterne.

For så vidt angår spørgsmålet om en adgang til at udbyde kontantlån baseret på sortstemplede obligationer vil være provenuneutral for staten, har Skatteministeriet oplyst, at en adgang for realkreditinstitutterne til at yde sådanne lån ikke vil være neutral i forhold til gældende regler, idet ordningen vil indebære, at privatpersoner som låntagere vil få fradrag for hele den effektive rente inkl. kursstab, mens obligationsindehaverne, der typisk vil være selskaber eller pensionskasser m.v., i forvejen beskattes af hele den effektive rente inkl. kursgevinster.

For selskaber vil optagelse af kontantlån baseret på sortstemplede obligationer ikke give