

**[Boligministeren]**

forøgede fradragsmuligheder i forhold til obligationslån med sortstemplede obligationer.

**Spm. nr. S 88**

Til *industriministeren* (29/10 92) af:

**Annette Just (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at den tyske stat kræver, at der oprettes et fast forretningssted på tysk jord i form af en filial og/eller underafdeling i Tyskland for at opnå autorisation som vagtselskab, på trods af at der er tale om et firma, der handler med tjenesteydelser i henhold til EØF art. 59?«

*Foreløbigt svar* (16/11 92):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg er ikke bekendt med, hvilke krav der stilles for at opnå autorisation som vagtselskab i Tyskland, men jeg har foranlediget, at de nødvendige oplysninger fremskaffes. Når oplysningerne foreligger, vil jeg fremsende et endeligt svar på spørgsmålet.

**Spm. nr. S 123**

Til *justitsministeren* (9/11 92) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er det korrekt, at man kan søge asyl flere gange i Danmark, og i bekræftende fald hvor mange?«

**Begrundelse**

Ifølge oplysninger i Berlingske Tidende den 6. november 1992 har en kriminel polsk flygtning søgt asyl i juni måned 1992, er rejst hjem til Polen og er derefter en måned efter rejst tilbage til Danmark og har søgt asyl på ny.

Den 19-årige polske asylansøger oplyser i øvrigt, at han søger politisk asyl i Danmark, fordi han hverken kan få arbejde eller understøttelse i Polen. Spørgeren finder det hermed anskuelliggjort, at den danske stat bruger millioner af kroner på at behandle asylansøgninger, som er helt uden chance for at opfylde kriterierne.

*Svar* (19/11 92):

**Justitsministeren** (Engell):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge, der har oplyst følgende:

»Efter udlændingeloven og i øvrigt i overensstemmelse med internationale retsprincipper på dette område har enhver, der søger om asyl, som udgangspunkt ret til at få sin sag prøvet i det land, hvori asylansøgningen indgives. Dette princip kan imidlertid fraviges, hvis den pågældende kan henvises til at søge beskyttelse i et andet sikkert land. Dette er baggrunden for reglen i udlændingelovens § 48, stk. 2, der indbærer, at asylansøgere kan afvises til et sikkert land, hvis indrejsebetingelserne med hensyn til pas og visum ikke er opfyldt. Den pågældendes hjemland vil imidlertid aldrig kunne danne baggrund for afvisning og udsendelse, før selve asylsagen har været behandlet og i givet fald afsluttet med et afslag og bestemmelse om udsendelse til hjemlandet.

En udlænding vil derfor kunne indrejse her i landet flere gange og søge asyl, hvis den pågældende ankommer direkte fra hjemlandet. Det må imidlertid understreges, at sådanne sager vil blive behandlet hurtigt og efter procedurer om åbenbart grundløse asylansøgninger. Det skal endelig tilføjes, at antallet af sådanne sager skønnes at være meget begrænset.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge oplyste.

**Spm. nr. S 148**

Til *kulturministeren* (13/11 92) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, om det beløb, Højlands Kulturfond bevilgede til projektet »Isenesættelse af Aalborg by«, blev givet på et forkert grundlag og i givet fald, om der vil ske en efterregulering af bevillingen, samt om der kan placeres et ansvar, og endvidere oplyse, om det sikres, at der fremover tages højde for, at bevillinger ikke sker på et forkert grundlag?«

**Begrundelse**

I 1991 bevilgede Højlands Kulturfond under Kulturministeriet kr. 302.875 til projektet »Isenesættelse af Aalborg by« under Aalborg Festival 1991. Bevillingen skete under forudsætning af, at den samlede udgift for projektet var kr. 923.388,31, hvilket beløb fremgår af det til Kulturfonden fremsendte regnskab. Det