

[Birthe Hansen]

gerne. Dette er en opfølgning af 5 EF-direktiver, og det eneste, der fik mig til at undre mig en lille smule og læse lidt videre vedrørende disse direktiver, var det, der hedder om borddirektivet. Jeg kunne ikke rigtig finde ud af, hvad det var, men konstaterede så, at det var noget med hygiejne og minimumskrav til de fiskevarer, der bliver lavet om bord i skibet. Vi synes, alt det er helt i orden, og det gælder også den ændring, som forudsætter, at 3 brugerorganisationer får yderligere en repræsentant. Endelig kan vi støtte brugerbetalingen, som jo må tjene erhvervet som sådant.

SF tilslutter sig forslaget.

Mejdahl (V):

Da Venstres ordfører i denne sag, hr. Svend Heiselberg, er forhindret i at være til stede, skal jeg tilkendegive Venstres synspunkter.

Lovforslaget er, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, i det væsentlige affødt af EF-direktiver, men derudover er det vigtigt at få sagt, at lovforslaget er af stor betydning for fiskeribranchen, idet det er vigtigt, at de veterinære kontrolforanstaltninger bliver styrket generelt inden for EF, og at de også bliver styrket over for de varer, som importeres i EF.

Lovforslaget giver også hjemmel til at kræve en øget medfinansiering til udgifter i forbindelse med den individuelle kontrol. Venstre går som bekendt ind for brugerbetaling, men hermed er ikke sagt, at vi ukritisk vil lade brugerbetalingen stige, og slet ikke de steder, hvor det drejer sig om en statslig kontrolvirksomhed uden nogen form for konkurrence.

Men vi støtter lovforslaget, som det er fremset af fiskeriministeren.

Ernst B. Schmidt (FP):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Niels Højland, er forhindret i at være til stede, skal jeg ganske kort fremføre Fremskridtspartiets syn på lovforslaget.

Vi er noget betænkelige ved forslaget om, at der skal betales for overvågningsundersøgelser f.eks. ved forekomst af alger og den slags ting. Selv om vi går ind for brugerbetaling, er det jo et spørgsmål, hvem det er, der bruger de alger. Og jeg kan sige, at vi har sat et spørgsmålstegn ved det lovforslag indtil videre.

Svend Aage Jensen (CD):

Der er ingen tvivl om, at dette lovforslag, hvad angår regelsættet vedrørende de sundhedsmæssige betingelser og kvalitetskontrol af fisk og fiskevarer, er en logisk og nødvendig følge af vort medlemskab af EF.

Anderledes stiller det sig med betaling af udgifterne til denne kontrol. Her kan Folketinget selv bestemme, hvorledes disse udgifter skal dækkes. Ifølge forslaget anser ministeren det for rimeligt, at det er brugeren, der skal betale for denne kontrol. Og set i lyset af de kontrolforanstaltninger, der for landbrugsproduktionsområdet blev gennemført i sidste samling, og som dette lovforslag er en parallel til, ser forslaget fornuftigt nok ud, selv om jeg finder visse punkter ret uklare.

Jeg kan i den forbindelse fra bemærkningerne til lovforslaget nævne, at der skal tilvejebringes hjemmel til at pålægge fiskerierhvervet at bidrage økonomisk til dækning af udgifterne ved gennemførelse af undersøgelser af fisk fra områder, hvor der skønnes at være risiko for, at fiskene kan være forurenede. I sin yderste konsekvens hvor kan det så i dag ikke være tilfældet?

Det ville i den forbindelse måske være hensigtsmæssigt for fiskerierhvervet, om det på forhånd vidste, fra hvilke områder det i fremtiden skal påregne at betale afgift for kontrol af de fangne fisk.

Endelig har jeg mærket mig indholdet af § 26 a, hvor der i sidste afsnit kan læses følgende: »Ved fastsættelsen kan der træffes bestemmelse om såvel afgifternes og betalingernes størrelse som principperne for beregningen og fordelingen samt dækningsgraden.«

Det er bestemt ikke utænkeligt, at der er noget her, som jeg ikke har forstået. Men jeg havde faktisk på baggrund af gebyrsagen fået den opfattelse, at afgifter og gebyrer, som oversteg de faktiske omkostninger ved skat, skulle vedtages ved lov.

Ifølge § 26 a bemyndiges ministeren til at fastsætte såvel afgifternes størrelse som dækningsgraden. Det er muligt, at det er rigtigt, men så er det da noget af en bemyndigelse, og jeg vil tillade mig under udvalgsarbejdet at stille de nødvendige spørgsmål.

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at Kristeligt Folkeparti, hvis ordfører ikke kan være til stede, er enig med mig i disse syns-