

[Svend Aage Jensen]

punkter og ligesom vi vil medvirke konstruktivt under det videre udvalgsarbejde.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslaget, og jeg vil også gerne give tilsagn om, at vi vil sørge for at få svaret på eventuelle spørgsmål i udvalget, så alle usikre og uopklarede spørgsmål bliver opklaret så betids, at de i hvert fald foreligger for Landbrugs- og Fiskeriudvalget, inden lovforslaget skal gå til anden behandling.

Men jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører, hr. Peter Christensen, i, at det, det drejer sig om, når vi taler brugerbetaling, er, at brugerbetalingen skal være betaling for det, der ydes fra det offentlige, altså en reel betaling for et reelt stykke arbejde.

Det får mig også til at svare hr. Svend Aage Jensen, at de formuleringer, vi opererer med i lovforslagets § 26 a, skyldes en forventning om, at vi skal fastsætte en standardbetaling, for at hele kontrollen fungerer. Derudover kan der være behov for, at kontrollen fungerer på et højere niveau i forhold til enkelte virksomheder, fordi de måske ikke har orden i tingene. Det er i den forbindelse, der kan blive tale om, at der skal betales et ekstra gebyr for den ydelse, som det offentlige yder i sådanne situationer.

Men det bliver nok for meget at komme ind på alle enkeltheder – det kan vi gøre under udvalgsbehandlingen – så jeg takker alle ordførerne for den positive holdning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Første behandling af lovforslag nr. L 95:*

Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

Af fiskeriministeren (Kent Kirk).
(Fremsat 18/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (S):

Det foreliggende lovforslag indeholder nogle få ændringer til den meget omfattende lov om saltvandsfiskeri, der dækker erhvervs-, lyst- og fritidsfiskeri i de danske farvande. Ændringsforslagene omhandler hovedsagelig nogle ordensregler i fiskeriet, bl.a. bestemmelserne om brug af bundgarnsredskaber, sikring af sejladss m.m. Ministeren foreslår også et omsætningsforbud for lystfiskeri og fritidsfiskeri samt at give havdambrugerne mulighed for at indfange eventuelle undslupne fisk.

Socialdemokratiet har ingen bemærkninger til ændringerne vedrørende brug af bundgarnsredskaber. Vi vil dog under udvalgsarbejdet have konstateret, hvordan de berørte fiskere ser på de ændringer, der her er foreslået.

Når det drejer sig om omsætningsforbud for lyst- og fritidsfiskere, har vi i Socialdemokratiet tidligere udtalt her i Folketinget, at det er noget, vi vil være meget betænkelige ved. Men vi kan forstå, at det er et problem set i forhold til erhvervsfiskernes alt for små kvoter. Så vi er indstillet på at være med til at løse dette problem, men der kunne jo være andre måder at begrænse dette fiskeri på. Lad os også drøfte det under udvalgsarbejdet.

Fiskeriministeren ønsker også at fastsætte regler for lystfiskere, så det sikres, at deres fiskeindsats også står i forhold til det rekreative formål, det jo har. I dag må enhver jo fiske med stang eller lignende lette redskaber, men ministeren mener altså, at der er behov for at regulere dette noget tættere f.eks. ved beskrivelse af de tilladte redskaber.

Ministerens skriver ikke noget om, hvad det er for redskaber, han eventuelt vil tillade. Jeg vil derfor spørge, hvad er det for nogle tanker, ministeren har gjort sig her.

Loven om fiskeri i Randers Fjord m.m. har ingen betydning mere, siger ministeren. Han vil nu med hjemmel i den ny ferskvandsfiskerilov og saltvandsfiskeriloven beskytte Randers Fjord og Gudenåen m.m.