

[Pia Gjellerup]

Jeg tror, det var på et meget velvalgt tidspunkt, at dette ekspertudvalg blev nedsat. Skattedebatten var ved at gå op i en spids, eller man kan sige, at vi oplevede i debatterne, at de forskellige parter havnede i hver sin grøft. Nu blev det muligt at komme op af grøfterne og få aflivet nogle myter, og begge dele vil være nødvendigt for at få skabt et grundlag for en ny skattereform.

Socialdemokratiet var blandt de partier, som mente, at det længe har været strengt nødvendigt med en skattereform, og derfor hilste vi det selvfølgelig velkommen, at man fik nedsat udvalget. Selvfølgelig blokerede det ganske vist i nogen grad for debatten i små 9 måneder, men til gengæld kunne det åbne for en betydelig mere konstruktiv debat, og det synes jeg allerede vi har fået en forsmag på, både da vi modtog rapporten og også her i dag.

Jeg kan i hvert fald sige, at selv om skatteministeren bemærkede i sin besvarelse af forespørgslen, at regeringen har taget mange initiativer på skatteområdet, er det måske netop sådan noget, der gør en skattereform endnu mere tiltrængt. Der har netop ikke været nogen sammenhæng eller i hvert fald nogen fornuftig målsætning i de initiativer, og derfor har det været ualmindelig nødvendigt at få sammenhæng i det og en åbning af nogle nye områder, nogle nye debattemner.

Jeg skal takke for, at ministeren var så åben i sin besvarelse. Dermed lægger man fra ministerens og regeringens side op til – som ordføreren for forespørgerne jo også nævnte i sin begrundelse – at debatten bestemt ikke slutter to dage før eller dagen før offentliggørelsen af rapporten fra Personskatteudvalget, men at vi derimod har fået aflivet den første store overskrift og i øvrigt vil få en betydelig mindre dramatisk debat efterfølgende, og mindre dramatik er ofte ensbetydende med mere realisme og bedre resultater.

Jeg skal herefter vurdere nogle elementer i Personskatteudvalgets betænkning, og jeg kan i hvert fald sige overordnet, at jeg finder den utrolig velgennemarbejdet og velgennemtænkt. Uanset at der selvfølgelig er elementer, som vi hver især fra de forskellige partiers side kan have vore tvivl om – måske endda på nogle punkter må tage afstand fra – danner rapporten derfor en så solid helhed, at den vil kunne danne grundlag for realistiske drøftelser

om en ny skattereform, og jeg vil særlig nævne fire elementer eller fire områder.

Personskatteudvalget gør i sine indledende bemærkninger en del ud af at diskutere spørgsmålet, om en skattereform skal indeholde skattelettelser eller udelukkende ændringer af strukturen. Jeg synes, Personskatteudvalget på meget præcis vis og uden de store armbevægelser gør det klart, at en strukturreform i sig selv er en afgørende nødvendighed, hvis vi skal nå frem til det punkt, hvor der også bliver mulighed for at diskutere lettelser. Det sker ud fra den betragtning, at hvis vi ikke får lavet om på strukturen i det danske skattesystem, bliver det simpelt hen så ødelagt af både et ydre pres og et indre pres, at skattelettelserne tvinger sig selv igennem, og det kan vi faktisk ikke være tjent med, så derfor er en strukturreform fuldstændig nødvendig. Det kunne være rart, om vi derigennem kommer frem til en samfundsøkonomisk situation, hvor der også er muligheder for at lave skattelettelserne, og her vil den ene struktur lige så vel som den anden struktur kunne være ganske velegnet.

Det andet emne, som jeg synes skal belyses, er forenklingss Diskussionen. Vi har talt meget om forenkling her i Folketingssalen, vi har fået forenklingsspakker – jeg tror endda, vi har fået både pakke I og II – men forenklinger er der ikke kommet mange af. Forenklingssbegrebet er nedslidt, men ikke desto mindre synes jeg, at det kunne trænge til, at vi genoptager diskussionen, og jeg kan sige, at når vi kommer lidt længere ned ad Folketingets dagsorden i dag, så kommer der faktisk et af de første forslag på Folketingets bord, som vitterlig handler om forenkling.

Forenkling er nemlig en målsætning for os alle sammen i et system, som er kompliceret; hvis vi ikke har det som målsætning at forenkles, bliver det blot endnu mere kompliceret. Hvis vi derfor skal kunne holde skattesystemet bare nogenlunde i ørerne, er det meget nødvendigt for os, at vi hele tiden arbejder på og vitterlig gennemfører forenklinger og ikke kun kalder alle ændringer for forenklinger.

Jeg synes, Personskatteudvalgets rapport lægger flot op til en række forenklinger og dermed også til et mere gennemsigtigt skattesystem, der gør, at det er vanskeligere at spekulere i det. Og hvis det endelig er sådan, at der kan spekuleres, så er det meget synligt, og det