

[Jens Thoft]

lelse, da han sagde, at Venstre støttede skattefiduserne. Jeg er sikker på, at hr. Svend Aage Jensby må have ment, at Venstre støttede afskaffelsen af skattefiduserne. Det er da en ærlig ting at gå ind for skattefiduser, men jeg er sikker på, at sådan mente hr. Svend Aage Jensby det ikke.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Til hr. Jens Thoft kan jeg sige, at jeg kan forsikre, at det var en fortalelse.

Må jeg så godt til fru Bente Juncker sige: Man kan godt kalde det et politisk sammenrend, men jeg synes egentlig, det er en dårlig terminologi at operere med, når man for første gang i Folketinget skal diskutere, hvordan vi kommer i gang med nogle skattereformer. Samtlige partier bortset fra CD er medforslagsstillere til en dagsorden; at så fru Bente Juncker, som ikke er medforslagsstiller, kalder det politisk sammenrend, her må fru Bente Juncker og hendes vælgere vurdere, om det er en hensigtsmæssig måde at komme i gang med en skattereform på, som samtlige borgere i det-  
te land ønsker.

Jeg har udtrykkelig i min ordførertale sagt, at hvis jeg begynder at gå i detaljer på boligområdet, så er jeg allerede inde i nogle materielle vurderinger af hele den rapport, og hvorfor skulle jeg dog gøre det og lægge gift for de videre forhandlinger? Men vi er mange, der tager hensyn til boligejerne. Det gjorde Socialdemokratiet, det gør nu også hr. Jens Thoft, og det gør Venstre også.

Men hvis fru Bente Juncker kommer til forhandlingerne hos skatteministeren, vil hun klart kunne få lejlighed til sammen med os andre at gå ind i dyrkningen af substansen på dette vanskelige område.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Aage Jensby, at nu er det altså ikke første gang, der skal diskuteres en skattereform her i dette Ting, og hvis det ikke er gået op for Venstres ordfører, så skræmmer sporene altså, og de skræmmer langt ud i befolkningen.

Jeg vil gerne spørge: Hvad er det for en befolkning, hvad er det for nogle mennesker, der

gerne vil have en ny skattereform med usikkerhed om en lang række punkter? Jeg har ikke hørt nogen bede om den.

Og så vil jeg gerne sige, at kompensation til boligejerne og boligejernes stilling er da det mindste, man må forlange at Venstres ordfører i dag kommer op og udtaler sig om, i betragtning af hvad Venstres medlemmer altid går rundt og siger. Og så kan jeg hjælpe hr. Svend Aage Jensby ved at spørge: Er det lejeværdien, som hr. Svend Aage Jensby tænker på? Eller hvad er det? Det vil vi gerne have et svar på under denne debat.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg synes, fru Bente Juncker har et voldsomt problem. En af årsagerne til, at boligmarkedet ligger så dødt, som det gør, er usikkerheden med hensyn til, hvor vi ender. Alle ved godt, at vi er nødt til at gøre noget ved rentefradragsretten, for de lande, vi normalt sammenligner os med, og som fru Bente Juncker gerne vil at vi harmoniserer skatterne i forhold til, har lige præcis ikke den tovlige rentefradragsret, som vi har i Danmark. Det ved fru Bente Juncker godt, og det ved den danske befolkning også godt.

Den bedste måde at sikre stabiliteten på boligmarkedet er, at folk ved, hvor vi ender. Derfor er det så vigtigt, at vi får disse ting afklaret. Fru Bente Juncker afklarer ikke noget ved at stå op og garantere boligejerne, at der ikke bliver pillet ved noget som helst ud i en uendelig fremtid. Alle ved godt, at sådan er det ikke.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Jens Thoft gjorde meget udmærket rede for, at det var jo forventningerne til – eller skrækken for – at der ingenting skete, der måske gjorde, at det blev så vanskeligt for husejerne. Den betragtning er jeg helt enig med hr. Jens Thoft i.

Men jeg synes godt nok, det er lidt skrap, når fru Bente Juncker kommer her og skyder hele skylden på den tidligere skattereform. Det står udtrykkeligt i rapporten fra Udvalget om Personbeskatning, at et af de værste problemer for boligejere har været den lave inflation og den fuldstændig stagnerende lønudvikling.