

Bente Juncker (CD):

Så bliver jeg altså nødt til at spørge hr. Ole Donner, hvorfor i alverden man så er med på det dagsordensforslag i dag. Man kunne i det mindste have fremsat et dagsordensforslag, der sagde, at man ønskede, at der kom gang i en skattereform, men at boligejerne skulle holdes skadesløse. Jeg fatter simpelt hen ikke, at man er med i den dagsorden og står her og hykler.

Hr. Jens Thoft vil jeg sige tak for spørgsmålet. Det er klart, at hvis vi skal have et bredere skattegrundlag og boligejerne skal holdes fri – og det er min målsætning – er vi nødt til at se på, hvad der egentlig er af fup og fiduser. Vi har flere gange sagt til regeringen, at vi gerne vil være med til det, men det er, ligesom – hvis skatteministeren har tid – det må være den regering, der fremsætter forslagene, som garanterer, at de forslag, som nogle kalder fup og fiduser – hvad vi måske også selv gør en gang imellem – ikke er til skade for erhvervslivet. Men jeg vil gerne sige, at vi tror, at vi sagtens kan hente nogle penge dér.

Formanden:

Fru Pia Gjellerup en kort bemærkning, og så tager vi én kort bemærkning til, før mødet udsættes.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal da beklage over for fru Kirsten Jacobsen, som nu tilsyneladende er oppe ved sin ny højttaler, som er gammel teknik i huset, at jeg udtalte mig, som om hun ikke havde benyttet sig af højttaleren. Jeg må sige til fru Kirsten Jacobsen, at det ikke lød, som om fru Kirsten Jacobsen havde hørt efter, hvad der var blevet sagt i salen, for jeg sagde, at alle ordførere meget tydeligt, kort og præcist havde sagt, at det var meningen at sørge for, at boligejerne fik vished for, at der ikke blev gennemført en skattereform, hvor de blev ramt.

Der er ikke nogen før fru Kirsten Jacobsen, der har ønsket at skamride bemærkningerne om boligejerne, for boligejernes situation er kun én del af en skattereform. Det må derfor være skatteordførerne undskyldt, at vi også er kommet til at nævne andre og væsentlige ting i skattereformforslaget fra Udvalget om Personbeskatning.

Jeg skal kvittere for, at Fremskridtspartiets skatteordfører faktisk er af den opfattelse, at boligejerne efter denne debat vil kunne holde en rolig jul – og for den sags skyld flere.

Formanden:

Så er det hr. Ole Donner for, hvad jeg regner med bliver den sidste korte bemærkning inden udsættelsen.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt sige til fru Bente Juncker, som sagde, at det er hyklerisk, at vi er med på dagsordensforslaget, når vi ikke vil være med til at sikre den ene og den anden part, at fru Bente Juncker ikke forstår en pind af det, og at jeg må beklage, at fru Bente Juncker ikke har læst dagsordensforslaget, der bare er en opfordring til regeringen om snarest at indlede en forhandling med partierne i Folketinget om en skattereform.

Hvis vi skulle have lavet en dagsorden – eventuelt sammen med CD – som skulle have omhandlet boligforhold, skulle Fremskridtspartiet også have lavet én, der sagde, at vi ville have indkomstskatten helt fjernet. Så gad jeg nok se, hvem der ville forhandle med Fremskridtspartiet.

Derfor er jeg udmærket tilfreds med den foreliggende dagsordenstekst, og der er overhovedet ikke noget hyklerisk i det. Vi vil bare gerne være med ved bordet, når der forhandles om den store nedsættelse af personskatten, som vi tror vil komme. At der så er nogle, der har taget fat i forskellige flige, som fru Pia Gjellerup nævnte, er klart; det vil altid ske under en sådan debat. Der er altså ikke noget hyklerisk i dét, og jeg står uforstående over for, at CD ikke ønsker at deltage i forhandlingerne, for hvis CD ikke stemmer for dagsordenen, må resultatet vel blive, at de meddeler skatteministeren, at han ikke behøver at invitere dem, for de ønsker ikke at deltage.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58